

УДК 94(470.5)“1920/1950”

Разинков Сергей Львович

к.и.н., доцент кафедры документоведения, права, истории и русского языка, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Россия, Екатеринбург)

ORCID: 0000-0002-0018-7931

E-mail: sergerazinkov@mail.ru

**Анализ развития сети учебных заведений
профессионально-технического образования в Свердловской области
в 1920–1950 е гг.: опыт использования технологии баз данных
и геоинформационных систем**

АННОТАЦИЯ. Проанализировано изменение состава, численности и территориального размещения учебных заведений профессионально-технического образования в Свердловской области (в ее современных границах) в 1920–1950-е гг. На основе применения технологии баз данных и геоинформационных систем предпринята попытка идентификации и локализации учебных заведений, выявления этапов развития и тенденций изменения их сети. Эволюция региональной сети учебных заведений профессионально-технического образования проанализирована преимущественно в пяти временных точках: 1) 1922–1923 гг. — начало формирования советской модели профтехобразования; 2) 1932–1933 гг. — интенсивное расширение ведомственной сети учреждений профтехобразования в условиях индустриализации; 3) 1940 — начало 1941 г. — создание системы Государственных трудовых резервов как единой общегосударственной системы подготовки квалифицированных рабочих кадров; 4) 1948 г. — функционирование сети учебных заведений на максимальном уровне количественных показателей в результате ее экстенсивного развития; 5) 1958 г. — реформирование системы профтехобразования с целью дифференциации и углубления уровня подготовки рабочих. Исследование сети учебных заведений профессионально-технического образования, сконцентрированных в 20 субрегионах Свердловской области, выявило ряд тенденций, связанных с постоянным количественным ростом числа учебных заведений и контингента учащихся; укрупнение учебных заведений и их перемещение из «старых» промышленных центров в районы концентрации промышленных предприятий, построенных в годы первых пятилеток или эвакуированных в период Великой Отечественной войны.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессионально-техническое образование, Государственные трудовые резервы, сеть учебных заведений, Свердловская область, ремесленные училища, школы ФЗО, школы ФЗО

Для цитирования: Разинков С. Л. Анализ развития сети учебных заведений профессионально-технического образования в Свердловской области в 1920–1950-е гг.: опыт использования технологии баз данных и геоинформационных систем // Историко-географический журнал. 2022. Т. 1. № 1. С. 64–81.

УДК 94(470.5)“1920/1950”

Sergey L. Razinkov

Candidate of Historical Sciences, Russian State Vocational Pedagogical University (Russia, Ekaterinburg)

ORCID: 0000-0002-0018-7931

E-mail: sergerazinkov@mail.ru

**Analysis of the development of a vocational educational institutions network
in the Sverdlovsk region in the 1920s–1950s
by means of using database technology and GIS**

ABSTRACT. The paper analyzes the change in the composition, quantity and territorial deployment of vocational educational institutions in the Sverdlovsk region (within its present-day borders) in the 1920s–1950s. Based on the use of database technology and geographic information systems, it attempts to identify and localize educational institutions, to detect the stages of development and trends in changes of their network. The evolution of the regional network of vocational educational institutions is analyzed mainly in five time points: 1) 1922–1923 — the beginning of the formation of the Soviet model of vocational education; 2) 1932–1933 — an intensive expansion of the departmental network of vocational education institutions during; 3) 1940 – early 1941 — the creation of a system of State labor reserves as a single nationwide system for the training of qualified workers; 4) 1948 — the functioning of the network of educational institutions at the maximum level of quantitative indicators as a result of its extensive development; 5) 1958 — reforming the system of vocational education in order to differentiate and deepen the level of training of workers. The study of a vocational educational institutions network, concentrated in 20 sub-regions of the Sverdlovsk region, revealed a number of trends associated with a constant quantitative growth in the number of educational institutions and the contingent of students; consolidation of educational institutions and their relocation from the «old» industrial centers to areas of concentration of industrial enterprises built during the first five-year plans or evacuated during the Great Patriotic War.

KEYWORDS: vocational and technical education, State labor reserves, network of educational institutions, Sverdlovsk region, vocational schools, FZU schools, FZO schools

For citation: Razinkov S. L. Analysis of the development of a vocational educational institutions network in the Sverdlovsk region in the 1920s–1950s by means of using database technology and GIS // *Historical Geography Journal. 2022. Vol. 1. № 1. P. 64–81.*

Совершенствование процесса подготовки рабочих кадров на региональном уровне в 1920–1950-е гг. определялось не только общегосударственными реформами системы профессионального образования (1920, 1929, 1933, 1940, 1958 гг. и др.), сопровождавшимися, как правило, созданием новых типов учебных заведений и ликвидацией старых, но и перманентными организационными преобразованиями в первичном звене системы профессионально-технического образования — на уровне конкретных учебных заведений. История развития сети учебных заведений Среднего Урала показывает, что ее перманентные организационные преобразования давали определенные возможности для маневра, связанного с учетом региональных потребностей, внутриведомственных интересов, текущих задач развития конкретных территорий и предприятий и т. д. Указанные факторы также вызвали потребность в адаптации (создании, перепрофилировании, перебазировании, объединении, диверсификации, ликвидации) учебных заведений начального профессионального образования под нужды текущего момента.

Исследование направлено на решение следующих задач:

- 1) идентификация сети учебных заведений по стационарной подготовке рабочих кадров Свердловской области в 1920–1950-е гг. в динамике ее развития;
- 2) создание и анализ модели развития региональной сети учебных заведений профтехобразования на основе собранных геостатистических данных и технологии геоинформационных систем;
- 3) выявление особенностей количественного состава, профессиональной специализации и пространственного размещения учебных заведений профтехобразования Свердловской области на различных временных отрезках в рассматриваемый период.

Роль пространственного фактора, оказывающего существенное влияние на экономическое развитие и динамику социальных отношений, подчеркивается в различных концепциях исторического развития, в том числе в теории модернизации. Так, И. В. Побережников обосновывает необходимость учитывать «территориальную неравномерность распространения волн модернизации, региональные особенности разворачивающихся модернизационных субпроцессов, таких как индустриализация, урбанизация, бюрократизация, профессионализация, складывание своеобразной региональной структуры модернизации, включающей пространственные центры и периферию развития, наконец, региональные взаимодействия в контексте модернизации, сопровождающиеся как модернизационными импульсами со стороны более продвинутых регионов, так и реакциями периферии, способными адаптировать или гасить подобные импульсы»¹. В динамическом развитии сети учебных заведений начального профессионального образования Свердловской области в XX в. нашли выражение все вышеупомянутые территориальные аспекты модернизации: неравномерность распространения волн модернизации, модернизационные импульсы со стороны более продвинутых регионов, реакция на них периферии и т. д.

Для работ многих уральских историков, исследовавших развитие системы подготовки рабочих кадров в Свердловской области и на Урале в различные периоды функционирования системы профессионально-технического образования (Л. И. Милостная, А. А. Сердюков, С. П. Постников и М. А. Фельдман), характерным является использование преимущественно обобщенных статистических данных о сети учебных заведений для подтверждения или иллюстрации выводов, полученных на основе применения общенаучных методов исследования². Однако в данном случае объектом изучения выступала не сама региональная сеть профтехобразования и ее преобразования на уровне конкретных учебных заведений, а иные, внешние по отношению к самой региональной сети проблемы.

¹ Побережников И. В. Пространственные аспекты российских модернизаций // Экономическая история. 2010. № 2. С. 22–23.

² См.: Милостная Л. И. Деятельность партийных организаций Урала по развитию профессионально-технического образования в 1928–1932 гг. // Деятельность партийных организаций Урала и Западной Сибири по развитию народного образования и культуры. Свердловск, 1978. С. 27; Сердюков А. А. Педагогические кадры профессионально-технической школы России. 1959–1985 гг. Екатеринбург, 2001. С. 110; Постников С. П., Фельдман М. А. Государство и профессиональная подготовка рабочих кадров промышленности Урала в 1900–1940 гг. Екатеринбург, 2004.

По нашему мнению, при исследовании развития региональной сети учебных заведений начального профессионального образования в первой половине XX в. одним из основных подходов является использование компьютерных технологий и количественных методов анализа информации исторических источников. Ключевыми технологиями выступают проблемно-ориентированная база данных «Профессионально-техническое образование в Свердловской области (1920–1950-е гг.)»³ (далее — БД), которая позволяет обеспечить эффективную систематизацию первичной информации из различных типов архивных документов (преимущественно массовых источников) и создание модели исторических данных по функционированию системы подготовки рабочих кадров в Свердловской области, и геоинформационная система, которая позволяет визуализировать динамику территориального размещения учебных заведений и выявить тенденции ее изменения в рассматриваемый период.

В начале 1920-х гг. профессионально-техническое образование приводилось «в соответствии с интересами модернизации страны» посредством создания новой (отличной от дореволюционной) профессиональной школы и «организации целостной системы подготовки кадров на производстве»⁴.

В отчете о работе Екатеринбургского отдела управления профобразованием за 1921/22 учебный год утверждалась идея о рубежном значении этого временного этапа для развития общегосударственной и региональной системы профтехобразования, когда «рабочие и крестьяне сразу поняли, что без своевременной подготовки спецов разрушенную промышленность страны трудно восстановить... что медлить с этим нельзя, сразу горячо откликнулись и всячески стремились создать те или иные курсы по подготовке специалистов согласно местной потребности...»⁵ В отчете отмечался существенный рост сети учебных заведений профессионально-технического образования по сравнению с дореволюционным периодом: если до 1917 г. на территории Екатеринбургской губернии насчитывалось всего 17 учебных заведений, то к лету 1921 г. при Екатеринбургском губпрофобре было зарегистрировано 118 учебных заведений с количеством учащихся до 9 000 чел. (из них к сентябрю 1921 г. планировалось оставить 95 учебных заведений с количеством учащихся 7 767 человек, исходя из объема выделенных продовольственных пайков). Следует отметить, что в начале 1920-х гг. к учреждениям, осуществляющим стационарную подготовку квалифицированных рабочих кадров, относилась лишь половина из 118 учебных заведений, другую половину составляли педагогические, сельскохозяйственные, музыкальные и пр. техникумы либо профтехнические курсы. Например, в документе «Сеть профтехнических учебных заведений Екатеринбургской губернии на 1922–23 учебный год»⁶ перечислены 59 учебных заведений профессионально-технического образования, из которых стационарная подготовка квалифицированных рабочих кадров для промышленности осуществлялась только в 34 — 12 профтехнических школах, 1 сельскохозяйственной школе, 2 учебно-показательных мастерских, 14 школах фабрично-заводского ученичества (ФЗУ), школе при Екатеринбургской типографии, 5 курсах профтехнического образования (см. цв. вклейку, рис. 11).

Дополнительно к этим 34 учебным заведениям в БД содержится информация о еще шести — 2 профтехшколах (Бисертская и Режевская) и 4 школах ФЗУ (Нижне-Салдинская, Нижне-Тагильская, Нижне-Сергинская и Исовская). В региональном разрезе указанные 39 учебных заведений в пределах современной территории Свердловской области располагались в районах концентрации промышленности: наибольшее количество школ (4) размещались в Екатеринбурге (с 1924 г. — Свердловск); четыре учебных заведения — в районе Первоуральск — Ревда — Старая Утка — Новая Утка; четыре — в районе Кушва — Верхняя Тура — Баранчинский — Ис.

³ Разинков С. Л., Захаровский Л. В. База данных «Профессионально-техническое образование в Свердловской области (1920–1950-е гг.)». URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40879797> (дата обращения: 01.12.2021).

⁴ Постников С. П., Фельдман М. А. Указ. соч. С. 44.

⁵ ГАСО. Ф. Р-17. Оп. 1. Д. 615. Л. 5.

⁶ Там же. Л. 7–8.

В 1920-е гг. в развитии сети учебных заведений профессионально-технического образования выделялись две взаимосвязанные проблемы: малая численность контингента учащихся и, соответственно, неспособность системы профтехобразования удовлетворить потребности промышленности в квалифицированных рабочих.

В начале 1920-х гг. организационная структура учебного заведения профессионально-технического образования предполагала разделение на отделы (по специальностям подготовки — как правило: столярный, слесарный и кузнечный) и классы (3 или 4, в зависимости от продолжительности обучения). В. А. Игнатьев, преподаватель русского языка и заведующий учебной частью школы ФЗУ Верх-Исетского завода, в своих воспоминаниях отмечал, что в октябре 1923 г. в школе «было три класса. Самым полнокровным из них был первый класс: в нем было до 40 человек. Во втором классе было 25–30 человек, а в третьем классе — только 9. В школе были только мальчики, преимущественно дети рабочих завода. Они были с самой различной подготовкой: с одним, двумя, тремя годами обучения в школе. С повышенной подготовкой — в 5–6 лет — были только ученики третьего класса, которые обучались на слесарей и токарей, и один — на чертежника. В классах не было дифференциации по производственным специальностям: тут были и обучающиеся на токарей, слесарей, кузнецов, модельщиков, электромонтеров. Были даже ученики счетоводов. Не было только учеников из основных цехов: мартеновского, сутуночного и листокатального. Таким образом, состав учеников не соответствовал профилю завода. Объяснялось это тем, с одной стороны, что в этих основных цехах техника настолько была низкой, все производственные процессы основаны были на использовании простой физической силы, что не было побуждающих мотивов к теоретической подготовке, а с другой стороны, рабочие избегали отдавать своих детей на обучение в этих цехах, на опыте зная тяжелые условия работы в них»⁷.

Анализ информации БД об учебных заведениях стационарной подготовки квалифицированных рабочих кадров подтверждает сведения В. А. Игнатьева об относительно небольшой численности контингента обучающихся в профтехшколах и школах ФЗУ: в 1920/1921 учебном году количество учащихся в одном учебном заведении составляло в среднем 48 чел., в 1921/1922 уч. году — 71, в 1923/1924 уч. году — 78, в октябре 1925 г. — 71.

Тенденция подготовки квалифицированных молодых рабочих кадров в малочисленных (по количеству учащихся) учебных заведениях профессионально-технического образования сохранялась и во второй половине 1920-х гг. Как отмечалось в работе «Новая броня подростков», изданной в 1929 г.: «По обследованию ЦОС 1926 г. выяснилось, что среднее число учеников, приходящихся на школу ФЗУ по всей промышленности, не превышает 100 человек. При этом по металлу и по текстилю емкость школ значительно превышает среднюю, составляя 122 учащихся на одну школу. В остальных же отраслях промышленности на одну школу ФЗУ приходится только 72 человека. Широкое распространение имеют школы с числом учащихся 50, 40 и даже 25 человек. Даже по металлу на школы с числом учащихся свыше 75 приходится 35 % всех школ, а по текстилю — 26 %. <...> Школы, расположенные при мелких предприятиях, не могут обеспечить надлежащего оборудования для учебно-производственных работ и нужного для правильной постановки дела технического руководства... Насущное значение в связи с этим приобретает концентрация школ ФЗУ, сосредоточение производственного обучения на наиболее крупных и наилучше оборудованных базах»⁸.

В региональных справочно-статистических изданиях середины 1920-х гг. также приводились цифры, свидетельствующие о неспособности системы профтехобразования удовлетворить потребности промышленности в квалифицированных рабочих: в 1924 г. количество учащихся в учреждениях Профобра Свердловского округа составляло лишь 0,43 % к общему количеству населения, количество учащихся в школах ФЗУ 2,8 % к общему количеству рабочих на производствах и 40,43 %

⁷ Игнатьев В. А. Очерки по истории профессионально-технического образования на Верх-Исетском металлургическом заводе в советское время // Профессионально-техническое и профессионально-педагогическое образование в региональном разрезе: Свердловская область. Екатеринбург, 2020. С. 883–884.

⁸ Быстрицкий М. Г., Серебренников Г. Н. Новая броня подростков. М., 1929. С. 48.

к числу работающих на производстве подростков⁹. В 1925 г. сеть школ ФЗУ охватывала 62 % всех подростков, занятых на производстве; профшколами, учебно-показательными мастерскими и курсами было охвачено 2,8 % всех подростков, не занятых на производстве¹⁰.

В период перехода к форсированной индустриализации (конец 1920-х — начало 1930-х гг.) начинается новый этап развития сети учебных заведений Свердловской области, связанный с резким количественным ростом и изменением типового состава. Для обучения высококвалифицированных рабочих расширялась сеть профтехшкол и школ ФЗУ (на базе семилетнего и четырехлетнего общего образования), подготовка полуквалифицированных рабочих осуществлялась в создаваемых школах ученичества массовых профессий (ШУМП), на курсах и базах Центрального института труда (ЦИТ)¹¹. На 1 октября 1930 г. на территории в границах современной Свердловской области насчитывалось 29 школ ФЗУ (4 895 учащихся, по неполным сведениям), 32 школы ученичества массовых профессий (3 465 учащихся, по неполным данным) и одна профтехшкола (75 учащихся)¹². Количественный рост учебных заведений зачастую не приводил к улучшению качества подготовки кадров, в том числе по причине отсутствия материальной базы и плохой организации образовательного процесса. Например, в докладной записке Распредотдела Уральского обкома ВКП(б) о строительстве школ ФЗУ и подготовке к осеннему набору в школы ФЗУ и ШУМП отмечалось, что в 1929/30 уч. году «состояние существующей сети школ ФЗО и ШУМП чрезвычайно тяжелое, а в отдельных случаях катастрофическое. Все школы помещаются в заводских бараках, старых заводских больницах, домах приезжих, красных уголках и т. п. помещениях не приспособленных для учебных целей. О совершенной непригодности существующих зданий, находящихся под школами ФЗУ можно судить по данным специального статистического обследования, произведенного в 29/30 г... (в %%):

1. Специально построенных помещений для школ ФЗУ на Урале	— нет
2. Из приспособленных — терпимых для занятий при условии их разгрузки	— 18 %
3. Требуют текущего ремонта и разгрузки	— 24 %
4. Требуют капитального ремонта	— 18 %
5. Совершенно непригодных помещений, в которых должны быть немедленно прекращены занятия	— 40 %

Это катастрофическое положение с помещениями усугубляется еще тем, что во всех, без исключения, школах занятия происходят в 2–3 и более смен (как правило занятия происходят непрерывно с 6–7 час. утра до 11–12 час. ночи). В результате на каждого обучающегося приходится куб[ических] метров площади в два раза менее нормальной нормы (1,0 куб. м. вместо 2,2 к.м.). Далее, большинство учащихся школ являются приезжими, нуждаются в общежитиях. Обеспечение же общежитиями составляет исключение из общей необеспеченности в них учащихся. В результате сего этого учащиеся готовятся в отвратительных санитарно-гигиенических условиях и среди них наблюдается огромная утечка, например, по школам Уралмета с 1-го курса уходят 20 %, со 2-го 14 %, с 3-го 10 %, т.е. половина учащихся уходит из школ до их окончания...»¹³

В конце 1932 — начале 1933 г. региональная сеть учебных заведений претерпела некоторые структурные изменения — при сохранении школ фабрично-заводского ученичества в качестве основного типа учебных заведений (к школам ФЗУ относились 68 из 86 организаций профтехобразования на территории Свердловской области) происходит дальнейшая специализация профессиональной подготовки учащихся, что проявилось в существовании различных типов школ: четыре школы горнопромышленного ученичества, три школы строительного ученичества, три школы совхозного ученичества, две школы бригадного ученичества Наркомата путей сообщения, две

⁹ Местный бюджет Свердловского округа Уральской области на 1924–25 год и краткий экономический очерк округа. Свердловск, 1924. С. 69.

¹⁰ Обзор хозяйства Свердловского округа за 1924–25 год. Свердловск, 1926. С. 147.

¹¹ Постников С. П., Фельдман М. А. Указ. соч. С. 92.

¹² Подсчитано по: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 8. Д. 660. Л. 70–75.

¹³ Там же. Л. 150.

городские школы конторского ученичества, по одной школе лесхозуча, торгово-товароведческого ученичества, банковского ученичества, школа-магазин (см. цв. вклейку, рис. 12).

Создание в 1940 г. Государственных трудовых резервов как масштабной централизованной системы подготовки квалифицированных рабочих для ведущих отраслей экономики являлось частью процесса мобилизационной модернизации СССР. Комплектование контингента учащихся в системе трудовых резервов проводилось как посредством призыва (мобилизации), так и путем открытого (добровольного) набора, при этом первый механизм (несмотря на значительное количество добровольцев в отдельные временные периоды) имел приоритет для функционирования системы в целом. В 1940-е гг. в Государственных трудовых резервах существовали два основных типа учебных заведений — ремесленные и железнодорожные училища и школы фабрично-заводского обучения, характеристики которых приведены в табл. 1.

Таблица 1

Учебные заведения системы трудовых резервов в СССР в 1940 г.

Параметры сравнения	РУ и ЖУ	Школы ФЗО
Направление подготовки	квалифицированные рабочие «сложных профессий»	рабочие массовых профессий низшей квалификации
Возраст принимаемых учащихся	14–15 лет	16–17 лет
Требования к образованию	начальная школа или 4 класса средней школы	вне зависимости от общеобразовательной подготовки
Срок обучения	2 года	6 мес. (в некоторых 3–10 мес.)
Количество в 1940 г.	621 РУ и 122 ЖУ	808 школ ФЗО
Число учащихся в 1940 г.	344,9 тыс. чел.	257 тыс. чел.

В соответствии с Указом Верховного Совета СССР от 02.10.1940 г. «О государственных трудовых резервах» в Свердловской области организовано 2 железнодорожных, 17 ремесленных училищ и 26 школ фабрично-заводского обучения (см. цв. вклейку, рис. 13) с охватом 16 620 чел., из которых 15 320 призваны из районов области и 1 300 из Башкирской АССР (г. Уфа — 855 и г. Янаул — 145 чел.)¹⁴.

Сведения о распределении учебных заведений (как училищ и школ ФЗО, входящих в систему Государственных трудовых резервов, так и немногочисленных школ ФЗО, оставшихся в ведении наркоматов), и количества призывников по районам Свердловской области приведены в табл. 2.

Таблица 2

Размещение учебных заведений профессионально-технического образования и планирование призыва в них по районам Свердловской области в 1940 г. *

Номер на карте	Горсоветы и районы Свердл. обл.	Население, чел.	План призыва, чел.	Железнодорожные и ремесленные училища		Школы ФЗО		Школы ФЗО, оставшиеся в ведении наркоматов	
				кол-во	контингент, чел.	кол-во	контингент, чел.	кол-во	контингент, чел.
45	г. Свердловск	425 533	1 368	2	2 300	3	1 350	11	681
42	г. Нижний Тагил	177 882	606	3	1 550	4	1 450	1	28
41	Асбестовский	33 775	139	1	300	1	360		
	Красноуральский	35 824	156	1	400				

¹⁴ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 105. Л. 11.

Продолжение таблицы 2

Номер на карте	Горсоветы и районы Свердлов. обл.	Население, чел.	План призыва, чел.	Железнодорожные и ремесленные училища		Школы ФЗО		Школы ФЗУ, оставшиеся в ведении наркоматов	
				кол-во	контингент, чел.	кол-во	контингент, чел.	кол-во	контингент, чел.
43	Первоуральский	72 761	271	2	700	1	170		
45	Ревдинский	54 531	167	1	450	2	730		
2	Серовский	157 318	669	2	850	1	300		
13	Алапаевский	82 525	436			1	450		
34	Арамилский	41 016	158					1	60
38	Артинский	33 525	208					1	72
32	Ачитский	28 390	159						
35	Белоярский	39 990	198						
25	Березовский	46 866	149			1	300		
30	Буткинский	20 108	119						
24	Верхне-Пышминский	31 356	105						
9	Верхне-Тавдинский	42 476	217			2	350	1	15
6	Верхотурский	24 191	118						
17	Висимский	27 063	106						
3	Гаринский	20 015	130						
21	Егоршинский	52 674	254	1	200				
15	Еланский	19 362	123						
1	Ивдельский	15 990	55						
14	Ирбитский	61 562	309					1	15
4	Исовский	46 015	193						
27	Камышловский	58 486	270	1	200			1	82
18	Кировградский	114 172	388	1	300	1	350		
22	Краснополянский	20 677	130						
36	Красноуфимский	56 327	232	1	200				
10	Кушвинский	64 666	231	1	300	3	930		
37	Манчажский	35 357	196						
12	Махневский	13 268	80						
11	Нижне-Салдинский	45 388	173	1	350	1	500		
33	Нижне-Сергинский	61 264	264			1	200		
5	Ново-Лялинский	34 744	136					1	120
19	Петрокаменский	21 696	117						
39	Полевской	34 251	123	1	300	1	180		
28	Пышминский	31 038	150						
20	Режевской	29 441	99						
16	Слободо-Туринский	22 425	135						
26	Сухоложский	61 732	305			1	210	1	47

Продолжение таблицы 2

Номер на карте	Горсоветы и районы Свердлов. обл.	Население, чел.	План призыва, чел.	Железнодорожные и ремесленные училища		Школы ФЗО		Школы ФЗУ, оставшиеся в ведении наркоматов	
				кол-во	контингент, чел.	кол-во	контингент, чел.	кол-во	контингент, чел.
40	Сысертский	25 621	131			2	370		
8	Таборинский	16 859	101						
29	Талицкий	43 301	204					1	225
31	Тугулымский	44 024	311						
7	Туринский	47 218	175						
23	Шалинский	38 244	175						
	Итого	2 510 947	10 539	19	8 400	26	8 200	20	1 345

* Для училищ и школ ФЗО указан плановый контингент, для школ ФЗУ — фактический.

Сведения о распределении населения и призывников-учащихся по районам Свердловской области из табл. 3 визуализированы посредством градиентной заливки на рис. 14 (см. цв. вклейку), где более темным градиентом показаны районы с наибольшей численностью населения (А) и наибольшей долей призывников (Б). Сравнительный анализ сведений, отображенных на рис. 14а и 14б, демонстрирует, что наибольшая доля призывников в учебные заведения профессионально-технического образования (относительно численности населения района) в 1940 г. была сконцентрирована в сельскохозяйственных районах области, имевших небольшую численность населения и удаленных от мест расположения училищ и школ ФЗО.

Позднее, в феврале 1941 г., в Свердловске организована железнодорожная школа ФЗО № 27 с плановым контингентом учащихся 160 чел., которая была укомплектована путем призыва колхозной молодежи из отдаленных от областного центра районов: Ирбитского (расстояние около 200 км от расположения школы), Сухоложского (более 100 км), Камышловского (150 км), Сысертского (50 км).

Вторая волна расширения (хотя и временного) сети учебных заведений Государственных трудовых резервов связана с открытием весной 1941 г. школ ФЗО краткосрочного обучения для лесной промышленности, предприятий промышленности стройматериалов и железнодорожного строительства.

В соответствии с Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) № 204 от 27 января 1941 г. на территории СССР в период с 20 марта по 10 апреля 1941 г. планировалось призвать в школы ФЗО лесной промышленности 50 000 чел. и в школы ФЗО промышленности стройматериалов — 21 490 чел. Фактически было призвано в школы ФЗО лесной промышленности — 38 998 чел. (то есть на 22 % меньше плана), в школы промышленности стройматериалов — 20 337 чел. (на 5,3 % меньше плана).

В Свердловской области было организовано десять школ ФЗО лесной промышленности для трехмесячной подготовки лесорубов, возчиков-трелевщиков и рабочих по разделке леса (школы ФЗО № 32–41). Все школы были открыты на базе мехлесопунктов трестов Свердловлес и Свердловтранслес, расположенных в отдаленных от крупных промышленных центров районах области, в непосредственной близости от железной дороги. Одновременно в Свердловской области было организовано восемь школ ФЗО промышленности стройматериалов для трех- или шестимесячной подготовки рабочих (школы ФЗО № 42–49). В школы ФЗО лесной промышленности планировалось призвать 1 750 чел. (включая 1 000 призывников, переброшенных из Башкирской АССР), в школы ФЗО промышленности стройматериалов — 1 350 чел. (все из Мордовской АССР).

Третьим типом школ ФЗО краткосрочного обучения являлись школы железнодорожного строительства, которые были организованы в соответствии с Постановлением СНК СССР от 10.03.1941 г. № 509 на базе строительных участков и прорабских пунктов Народного комиссариата путей

сообщения (НКПС) для подготовки рабочих массовых профессий железнодорожного строительства (рабочие по путевым работам, по возведению железнодорожного полотна, погрузочно-разгрузочных работ, проходчики и т. д.) с трехмесячным сроком обучения. Постановление СНК предусматривало подготовку в 106 школах ФЗО желдорстроительства на территории СССР 100 000 рабочих, из них с 15 апреля 1941 г. (в первой очереди обучения) — 35 000 чел. (фактически было призвано 34 219 чел.). В Свердловской области были организованы четыре такие школы ФЗО (№ 28–31) (три из которых располагались на удалении в 200–300 км от областного центра).

В школы ФЗО желдорстроительства на территории Свердловской области фактически было призвано 1 200 чел., из них 600 чел. из Башкирской АССР. В соответствии с Решением Свердловского облисполкома от 08.03.1941 г. № 603 «О призыве колхозной и другой сельской молодежи в открываемые школы ФЗО ж. д. строительства» с 20 марта по 10 апреля 1941 г. (одновременно с призывом в школы ФЗО лесной промышленности) для укомплектования открываемых в Свердловской области школ ФЗО железнодорожного строительства следовало мобилизовать 600 чел. в возрасте 16–17 лет в 18 сельскохозяйственных районах области.

Несмотря на тщательную подготовку к открытию новых школ ФЗО краткосрочного обучения, на начальной стадии своего функционирования некоторые школы, особенно школы ФЗО лесной промышленности, столкнулись с рядом проблем. О серьезных трудностях при организации учебного процесса свидетельствует докладная записка и. о. директора Юшалавской школы ФЗО № 41 Сизикова и старшего мастера школы Нелюбина в Свердловский обком ВКП(б), составленная в мае 1941 г. (то есть по прошествии половины трехмесячного срока обучения): «Юшалавская школа ФЗО № 41, организованная на базе Юшалавского МЛП треста “Свердтранслес”, расположена на расстоянии 6 км от ст. Юшала (резиденция МЛП). При школе имеется столовая. Контингент школы — 100 чел., по учебным группам распределяется так: группа лесорубов-лучкистов — 40 чел., место работы которой на расстоянии 4 км от школы, а подвозку обедов можно производить для этой группы, только через ст. Юшала, то есть на расстояние в 10 км, прямой дороги нет — болото; группа возчиков-трелевщиков — 40 чел., место работы группы — за 3–4 км от школы; группа грузчиков-рабочих по разделке древесины на складе — 20 чел., место работы этой группы — на нижнем складе ст. Юшала, на расстоянии 6 км от школы. Для нормальной работы школы должна быть организована подвозка обедов и питьевой воды на место работы. Юшалавский МЛП отказался доставлять продукты в столовую, развозить обеды и питьевую воду на место работы, ссылаясь на то, что школа должна производить все своими силами... Лошадь, которая передана школе, содержится за счет школы и служит для подвозки и отвозки прикрепленного врача, поездки в госбанк (расстояние — 30 км от школы), подвозки почты и для других хозяйственных работ школы. Кроме того, для учебной группы возчиков-трелевщиков требуется выделить мехлесопунктом минимум 20 лошадей и один трактор, имеем только 5 лошадей. Конный двор не оборудован, нет помещения для хранения и сушки сбруи. Для учебной группы грузчиков-рабочих по разделке древесины на складе не имеется конного дер[р]ика, автодер[р]ика, дер[р]ика-крана на тракторе, механического колуна, окорочных станков, станков для формирования пучка, станков для предварительной погрузки и разгрузки и увязочных комплектов. Вся ранее веденная переписка и разговоры не дали положительных результатов. Только быстрое и положительное разрешение вышеуказанных вопросов дает возможность школе справиться с поставленными задачами по воспитанию квалифицированных рабочих. Поэтому просим дать распоряжение о предоставлении школе указанного, в противном случае угроза срыва учебной программы становится неизбежной»¹⁵.

Тем не менее, несмотря на указанные трудности в организации учебного процесса, в июле 1941 г. был произведен массовый выпуск учащихся школ ФЗО лесной промышленности (1 711 чел.), промышленности стройматериалов (965 чел.) и железнодорожного строительства (1 185 чел.) с трехмесячным сроком обучения. Однако после первого выпуска новый прием учащихся не производился, школы ФЗО краткосрочного обучения были ликвидированы.

¹⁵ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 208. Л. 61–61об.

Таким образом, в конце 1940 — первой половине 1941 гг. происходило интенсивное расширение сети учебных заведений Государственных трудовых резервов и увеличение количества их учащихся. Так, если к декабрю 1940 г. в области были организованы 17 ремесленных училищ с контингентом 8 000 учащихся, 2 железнодорожных училища на 400 человек и 26 школ ФЗО с контингентом 8 100 учащихся (всего — 45 училищ и школ трудовых резервов с контингентом 16 500 учащихся), то к маю 1941 г. количество школ ФЗО было увеличено до 49 (с числом учащихся 12 297 чел.), а 20 июля 1941 г. на совещании в Обкоме ВКП(б) рассматривались планы дальнейшего увеличения сети ремесленных училищ и школ ФЗО (увеличение контингента учащихся в существующих училищах на 5 780 чел.)¹⁶.

При этом уже в середине 1941 г. (при организации второго набора учащихся в школы ФЗО краткосрочного обучения) перед Свердловским областным управлением трудовых резервов встала проблема истощения человеческих ресурсов, подходящих для призыва в учебные заведения профтехобразования. В решении исполкома Свердловского облсовета от 27.06.41 отмечалось, что «по данным областного статистического управления исходя из материалов переписи 1939 г., молодежи 16-летнего возраста в сельской местности насчитывалось 7,9 тыс. чел. и 17-летнего возраста 6,9 тыс. чел. Учитывая, что за 1940 и 1941 гг. в школы ФЗО, РУ и ЖУ было призвано молодежи 17-летнего возраста 6 420 чел. и 16-летнего возраста 7 000 чел., а остальной контингент этого возраста в числе 1 380 чел. в своем большинстве не удовлетворяет требованиям призыва или по состоянию здоровья или состоит из лиц, уже получивших определенную специальность на производстве (комбайнеры, трактористы, шоферы и т. д.), исполком облсовета решил просить СНК СССР снять со Свердловской области контингент призыва в количестве 1 350 чел. и дать указание ГУТР произвести призыв указанного количества молодежи в других областях и республиках Союза для укомплектования школ ФЗО Свердловской области»¹⁷.

Дальнейшее расширение региональной сети учебных заведений стало возможным за счет централизованных межобластных перебросок призывников и эвакуации школ и училищ из западных районов СССР в период Великой Отечественной войны. Сведения о масштабах эвакуации в Свердловскую область училищ и школ ФЗО представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Сведения об эвакуации учащихся училищ и школ ФЗО (по регионам)
в Свердловскую область***

Регион	Кол-во учебных заведений, эвакуированных в Свердловскую обл.		Штатная численность учащихся		Кол-во уч-ся, прибывших в Свердловскую обл., чел.
	РУ и ЖУ	школы ФЗО	прием 1940	прием 1941	
Белорусская ССР		4	498	200	449
Винницкая область	1		?		?
Воронежская область	5	7	2 350	1 870**	1 046**
Ворошиловградская область	2	1	1 100	2 200	844
Дагестанская АССР	2	3	1 611**		619
Днепропетровская область	1	2	300	540	266
Ивановская область	1	2	300	1310	400**

¹⁶ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 908. Л. 54, 141, 264–269.

¹⁷ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 1. Д. 4987. Л. 26.

Продолжение таблицы 3

Регион	Кол-во учебных заведений, эвакуированных в Свердловскую обл.		Штатная численность учащихся		Кол-во уч-ся, прибывших в Свердловскую обл., чел.
	РУ и ЖУ	школы ФЗО	прием 1940	прием 1941	
Калининская область	1		400		126
Карело-Финская ССР	2	2	600	350	741
Киевская область	5	1	600*	?	318**
Краснодарский край	3		1 963		241
Крымская АССР	1		1 400		404
г. Ленинград	6		354**	182**	
Ленинградская область	7		2 025**		1 188
г. Москва	34	4	17 835**	460**	3 469**
Московская область	10		4 000		977
Николаевская область		2		925	459
Орджоникидзевский край	3	1	2 471**		237
Орловская область	2		720		568
Ростовская область	3	1	1096	775	330
Сталинградская область		1	245		220
Сталинская область		2		1 000	309
Тульская область	1	2		1 435	349
Харьковская область	7	3	6 610**	2 635**	1 795**
Всего	97	38	46 478**	13 700**	15 537**

* Составлена автором по: ГАРФ. Ф. Р-9507. Оп. 1. Д. 202а; 202б.

** Неполные данные.

Статус эвакуированных училищ и школ ФЗО в Свердловской области мог быть различным. Часть учебных заведений, прежде всего эвакуированные вместе со своими базовыми предприятиями, сохранились как самостоятельные юридические единицы. Те же школы или училища, которые были влиты в ту школу или училище, которой они были переданы в Свердловской области, согласно разъяснению Главного Управления трудовых резервов, считались расформированными¹⁸.

В конце 1941 — первой половине 1942 г. развитие сети учебных заведений профессионально-технического образования происходило преимущественно ситуативно — в этот период создавалось большое число «школ-однодневок», многие из которых не были оснащены и оборудованы должным образом, предназначались для решения текущих, локальных задач подготовки рабочих кадров для конкретного предприятия и быстро прекращали свое существование. Важным этапом развития сети учебных заведений Государственных трудовых резервов (наряду с увеличением контингента в восьми существующих школах ФЗО) явилось создание в ноябре 1942 г. большого количества школ ФЗО (как филиалов при существующих ремесленных училищах и школах ФЗО) для краткосрочного обучения учащихся дополнительного призыва (см. табл. 4). Большинство из этих филиалов со временем стали самостоятельными школами и просуществовали длительный период.

¹⁸ ГАСО. Ф. Р-2033. Оп. 1. Д. 342. Л. 180.

Таблица 4

Сведения о школах ФЗО и филиалах школ ФЗО краткосрочного обучения дополнительного призыва молодежи, организованных в Свердловской области в ноябре 1942 г.*

Название школы	Специализация	Базовое предприятие	Наркомат	Плановый контингент, чел.	Название школ ФЗО и РУ, при которых организованы филиалы
Свердловская школа ФЗО № 51	строительная	3-е управление Государственной союзной строительной конторы № 51	НКСудпром	250	
Манчажская школа ФЗО № 57		Завод № 384	НКАП	220	
Свердловская школа ФЗО № 58		Завод № 356	НКВ	150	
Нижне-Сергинская школа ФЗО № 59	металлургического пр-ва	Нижне-Сергинский металлургический завод	НКЧМ	250	
Богословская школа ФЗО № 60	металлистов	Богословский алюминиевый завод	НКЦМ	330	
Северо-Уральская школа ФЗО № 61	горнорудной пром-сти	Северо-Уральские бокситовые рудники	НКЦМ	200	
Атигская школа ФЗО № 62	металлистов	Атигский проволочно-гвоздильный завод	НКМП РСФСР	180	
Лобвинская школа ФЗО № 63	лесообработывающей пром-сти	Лобвинский лесокombинат	НКЛеса	100	
Исовская школа ФЗО № 64	горнорудной пром-сти	Исовский золото-платиновый прииск	НКЦМ	150	
Свердловская школа ФЗО № 65	металлистов	Уралмашзавод	НКТП	800	РУ № 1
Свердловская школа ФЗО № 66	металлистов	Завод № 8 им. Калинина	НКВ	300	РУ № 1
Свердловская школа ФЗО № 67	металлистов	Свердловский инструментальный завод	НКСС	200	РУ № 3
Свердловская школа ФЗО № 68	металлистов	Завод № 760	НКМВ	150	РУ № 3
Свердловская (Нижне-Исетская) школа ФЗО № 69	металлистов	Завод № 726	НКВМ	150	РУ № 29
Полевская школа ФЗО № 70	химического производства	Полевской криолитовый завод	НКЦМ	100	РУ № 15
Первоуральская школа ФЗО № 71	металлургического пр-ва	Первоуральский новотрубный завод	НКЧМ	400	РУ № 6
Нижне-Салдинская школа ФЗО № 72	металлургического пр-ва	Нижне-Салдинский металлургический завод	НКЧМ	150	РУ № 11

Продолжение таблицы 4

Название школы	Специализация	Базовое предприятие	Наркомат	Плановый контингент, чел.	Название школ ФЗО и РУ, при которых организованы филиалы
Ново-Лялинская школа ФЗО № 73	бумажной пром-сти	Ново-Лялинский бумкомбинат	НКБП	275	РУ № 20
Ново-Лялинская школа ФЗО № 74	металлистов	Завод № 529	НКВ	150	РУ № 20
Серовская школа ФЗО № 75	металлистов	Завод № 76	НКБ	300	РУ № 10
Ново-Уткинская школа ФЗО № 76	металлистов	Ново-Уткинский завод ЭСМА	НКЭП	100	РУ № 22
Егоршинская школа ФЗО № 77		Завод № 626	НКЭП	150	РУ № 16
Свердловская школа ФЗО № 78	металлистов	Свердловский Уралтурбозавод	НКТМ	200	школа ФЗО № 9
Невьянская школа ФЗО № 79	Пром-сти стройматериалов	Невьянский цементный завод	НКПСМ	150	школа ФЗО № 8
Зырянская школа ФЗО № 80	горнорудной пром-сти	Зырянский рудник	НКЧМ	200	школа ФЗО № 6
Богословская школа ФЗО № 81	горнорудной пром-сти	Богословский рудник	НКЧМ	250	школа ФЗО № 14
Ревдинская школа ФЗО № 82	строителей	ОСМУ «Стальконструкция» (г. Ревда)	НКС	150	школа ФЗО № 41
Тавдинская школа ФЗО № 83	деревообрабатывающей пром-сти	Тавдинский фанерный комбинат	НКЛеса	200	школа ФЗО № 15
Каменская школа ФЗО № 84	металлистов	Завод № 268	НКАП	150	школа ФЗО № 37
Ирбитская школа ФЗО № 85	металлистов	Ирбитский мотоциклетный завод	НКСМ	150	школа ФЗО № 17
Нижне-Тагильская школа ФЗО № 86	металлургического пр-ва	ОСМУ «Союзтеплострой» (г. Нижний Тагил)	НКС	200	школа ФЗО № 29
Режевская школа ФЗО № 87	металлистов	Завод № 552	НКБ	200	школа ФЗО № 28

* Составлено автором по: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 66. Л. 30–32; ГАСО. Ф. Р-2033. Оп. 3. Д. 3. Л. 41–47.

В послевоенный период, во второй половине 1940-х гг., сеть учебных заведений профессионально-технического образования Свердловской области непрерывно расширялась, достигнув максимальных количественных показателей к 1948–1949 гг. Так, в 1948 г. в регионе функционировали 47 ремесленных училищ, 2 железнодорожных училища и 86 школ ФЗО Государственных трудовых резервов (см. цв. вклейку, рис. 15).

Для развития сети учебных заведений профтехобразования в конце 1940-х гг. характерны две тенденции. Во-первых, реорганизация многих передовых школ ФЗО в ремесленные училища,

которая проводилась «в результате настойчивых просьб базовых предприятий, ощущающих острую нужду в более квалифицированных рабочих кадрах, дать которые школа ФЗО не могла»¹⁹.

Во-вторых, гибкость и динамичность развития сети, выражавшаяся в практике перебазирования некоторых школ ФЗО в достаточно удаленные от их первоначального местонахождения населенные пункты в случае нецелесообразности дальнейшего функционирования школы в первоначальной локации. При перебазировании могла происходить не только смена базового предприятия, но и его ведомственная принадлежность, а иногда и населенный пункт.

Так, например, в 1947 г. на другие предприятия были перебазированы четыре школы ФЗО:

Первоуральская школа ФЗО № 28, существовавшая на базе треста «Трубстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии с контингентом учащихся 150 человек, переведена на базу Военстроя Министерства строительства военных и военно-морских предприятий с контингентом 250 человек и местонахождением в г. Ирбите (перемещена на расстояние в 250 км).

1. Алапаевская школа ФЗО № 32, существовавшая на базе Уралмашстроя Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии с контингентом 150 чел., переведена на базу строительства Егоршинской ГРЭС Министерства электростанций с количеством учащихся 100 чел. и местонахождением в Егоршино (65 км).

2. Баженовская школа ФЗО № 44 с контингентом 100 чел., существовавшая на базе УралОВСУ Министерства вооруженных сил, переведена на базу фабрики Коминтерна Министерства промышленности строительных материалов с тем же контингентом и местонахождением.

3. Артинская школа ФЗО № 72 с контингентом 100 чел., существовавшая на базе Косного завода Министерства местной промышленности РСФСР, переведена на базу Гражданскстроя Министерства жилищно-гражданского строительства РСФСР с контингентом учащихся 150 чел. и местонахождением в г. Нижнем Тагиле (300 км).

В качестве основной причины перебазирования всех указанных школ было названо «отсутствие рабочих мест, фронта работ и нормальных жилищно-бытовых условий учащихся на прежних базовых предприятиях»²⁰.

Результат анализа содержащихся в БД сведений о численности контингента учащихся в учебных заведениях профтехобразования Свердловской области в 1930–1940-е гг. показывает, что, несмотря на существование крупных школ с чрезвычайно большим количеством учащихся (например, в Надеждинской и Нижнетагильской школах ФЗУ треста «Востокосталь» Наркомтяжпрома в конце 1932 г. обучались 1 374 и 972 чел. соответственно), в 1930-е гг. средняя численность контингента не превышала 250 чел., в конце 1940 г. увеличилась до 275 чел., но во второй половине вернулась к показателям конца 1920-х — начала 1930-х гг. (см. табл. 5). Таким образом, практика концентрации учебных заведений (особенно школ ФЗУ и затем школ ФЗО) в 1930–1940-е гг. на наиболее крупных и наилучше оборудованных базах в полной мере не была реализована (по различным причинам), что отражают в том числе приведенные ниже карты сети учебных заведений профессионально-технического образования.

Таблица 5

Распределение учебных заведений профессионально-технического образования Свердловской области по численности контингента учащихся в 1930–1940-е гг.

Контингент учащихся, чел.	октябрь 1930*		декабрь 1932		сентябрь 1940		май 1947**			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	РУ и ЖУ		школы ФЗО	
							кол-во	%	кол-во	%
до 50	4	7,7	3	3,5	7	13,2	0	0	3	3,9
51–100	12	23,1	16	18,6	15	28,3	3	6,4	15	19,7

¹⁹ ГАРФ. Ф. 9502. Оп. 2. Д. 711. Л. 27.

²⁰ Там же. Л. 27–28.

Продолжение таблицы 5

Контингент учащихся, чел.	октябрь 1930*		декабрь 1932		сентябрь 1940		май 1947**			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	РУ и ЖУ		школы ФЗО	
							кол-во	%	кол-во	%
101–200	22	42,3	20	23,3	12	22,6	23	48,9	43	56,6
201–300	9	17,3	23	26,7	14	26,4	13	27,7	12	15,8
301–500	5	9,6	14	16,3	4	7,5	5	10,6	3	3,9
более 500	0	0	10	11,6	1	1,9	3	6,4	0	0
Всего	52	100	86	100	53	100	47	100	76	100

Источник: БД «Профессионально-техническое образование в Свердловской области (1920–1950-е гг.)».

* Неполные данные.

** Данные только по учебным заведениям Государственных трудовых резервов.

В начале 1950-х гг. проявилась тенденция сокращения количества учебных заведений профтехобразования, вызванная, с одной стороны, постепенным отказом от практики массовых принудительных мобилизаций и межобластных перебросок призывников на общегосударственном уровне и, с другой стороны, сокращением потребности в квалифицированных молодых рабочих на многих базовых предприятиях. Так, например, при формировании плана набора учащихся в ремесленные училища Свердловской области на 1951 г. директор РУ № 11 Гайдуков отмечал, что «базовое предприятие Нижнесалдинский металлургический завод в квалифицированной рабочей силе не нуждается и ставит вопрос о закрытии РУ № 11. Также базовое предприятие отказалось предоставить какие-либо помещения для вновь набираемого контингента и вообще оказывать какую-либо помощь училищу»²¹. Директор Первоуральского РУ № 24 сообщал, что в связи с тем, что Хромпиковому заводу требуется ежегодно около 30–40 квалифицированных рабочих тех специальностей, по которым ведется подготовка в училище, а также с тем, что «имеющаяся база для прохождения производственного обучения не соответствует требованиям по подготовке квалифицированных рабочих... и принимая во внимание специфику нашего производства, считаем, что завод не может являться базой подготовки этих профессий, поэтому дальнейшее существование РУ № 24 с точки зрения государственной — нецелесообразным»²².

В результате к 1958 г. состав учебных заведений профтехобразования в Свердловской области существенно изменился. Школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища составляли лишь 40 % от общего числа учебных заведений государственных трудовых резервов, приоритет получили другие типы образовательных организаций — технические училища, строительные училища и школы, училища механизации сельского хозяйства и т. д. (см. цв. вклейку, рис. 16).

Таблица 6

Районы концентрации учебных заведений профессионально-технического образования в Свердловской области в 1920–1950-х гг.

Субрегион Свердловской области		1923		1932		1940		1947*		1958*	
		кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%
1	Серов — Карпинск — Краснотурьинск — Североуральск	1	2,9	5	5,8	3	4,8	10	8	11	13,3
2	Лобва — Новая Ляля — Верхотурье	1	2,9	3	3,5	1	1,6	2	1,6	1	1,2
3	Ис — Н. Тура	1	2,9	1	1,2			2	1,6		

²¹ ГАСО. Ф-2033. Оп. 1. Д. 53. Л. 355.

²² Там же. Л. 350.

Продолжение таблицы 6

Субрегион Свердловской области		1923		1932		1940		1947*		1958*	
		кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%	кол.	%
4	Кушва — В. Тура — Баранча — Красноуральск	3	8,6	6	7,0	5	7,9	6	4,8	5	6,0
5	Нижний Тагил	2	5,7	10	11,6	8	12,7	16	12,8	13	15,7
6	Н. Салда — В. Салда	2	5,7	1	1,2	2	3,2	4	3,2	1	1,2
7	Алапаевск и окрестности	1	2,9	3	3,5	1	1,6	6	4,8	2	2,4
8	Ирбит	1	2,9	1	1,2			3	2,4	2	2,4
9	Туринск — Тавда	1	2,9	1	1,2	2	3,2	3	2,4	1	1,2
10	Невьянск-Кировград — В.-Нейвинск	2	5,7	3	3,5	2	3,2	3	2,4	3	3,6
11	Реж — Егоршино	2	5,7	3	3,5	1	1,6	3	2,4	3	3,6
12	Первоуральск — Ревда — Н. Утка — С. Уткинск	4	11,4	3	3,5	6	9,5	14	11,2	4	4,8
13	Екатеринбург / Свердловск и окрестности	5	14,3	28	32,6	18	28,6	27	21,6	17	20,5
14	Асбест — Богданович — Сухой Лог	1	2,9	3	3,5	4	6,3	5	4	4	4,8
15	Камышлов — Пышма — Талица	1	2,9	3	3,5	2	3,2	2	1,6	1	1,2
16	Красноуфимск	1	2,9	3	3,5	1	1,6	2	1,6	2	2,4
17	Каменск-Уральский и окрестности			1	1,2	1	1,6	6	4,8	7	8,4
18	В. Серги — Н. Серги — Бисерть	2	5,7	2	2,3	2	3,2	3	2,4		
19	Арти — Михайловск	2	5,7	3	3,5	1	1,6	2	1,6		
20	Сысерть — Полевской	2	5,7	3	3,5	3	4,8	6	4,8	6	7,2
		35	100	86	100	63	100	125	100	83	100

* Подсчитаны только учебные заведения Государственных трудовых резервов.

Таким образом, учебные заведения профессионально-технического образования в 1920–1950-е гг. территориально располагались в 20 промышленных субрегионах Свердловской области (см. табл. 6). При этом анализ динамики развития сети учебных заведений позволил выявить ряд тенденций:

1. Постоянное количественное увеличение как числа учебных заведений, так и контингента учащихся, происходившее на протяжении большей части рассматриваемого периода и достигшее максимальных показателей в конце 1940-х гг.
2. Укрупнение учебных заведений, выражающееся в увеличении средней численности контингента учащихся (при существенной волатильности этого показателя в отдельные периоды).
3. Перемещение учебных заведений из «старых» промышленных центров в районы концентрации промышленных предприятий, построенных в годы первых пятилеток или эвакуированных в период Великой Отечественной войны (Свердловск, Нижний Тагил).

REFERENCES

Bystritskiy M. G., Serebrennikov G. N. *Novaya bronya podrostkov* [New reservation for adolescents]. Moscow: b. i., 1929. (in Russ.).

Ignatev V. A. [Essays on the history of vocational education at the Verkh-Isetsky metallurgical plant in Soviet times]. *Professionalno-tekhnicheskoe i professionalno-pedagogicheskoe obrazovanie v regionalnom razreze: Sverdlovskaya oblast* [Vocational and vocational pedagogical education in the regional context: Sverdlovsk region]. Ekaterinburg: RGPPU Publ., 2020, pp. 877–918. (in Russ.).

Milostnaya L. I. [The activities of the Ural party organizations for the development of vocational education in 1928–1932]. *Deyatel'nost partiynykh organizatsiy Urala i Zapadnoy Sibiri po razvitiyu narodnogo obrazovaniya i kultury* [Activities of party organizations of the Urals and Western Siberia for the development of public education and culture]. Sverdlovsk: SGPI Publ., 1978, pp. 21–34. (in Russ.).

Poberezhnikov I. V. [Spatial aspects of Russian modernizations]. *Ekonomicheskaya istoriya* [Economic history], 2010, no 2, pp. 18–26. (in Russ.).

Postnikov S. P., Feldman M. A. *Gosudarstvo i professional'naya podgotovka rabochikh kadrov promyshlennosti Urala v 1900–1940 gg.* [The state and professional training of workers in the industry of the Urals in 1900–1940]. Ekaterinburg: UrO RAN Publ., 2004. (in Russ.).

Razinkov S. L., Zakharovsky L. V. [Vocational education in the Sverdlovsk region (1920–1950s)]. Database. 2020. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40879797> (accessed: 01.12.2021). (in Russ.).

Serdyukov A. A. *Pedagogicheskie kadry professional'no-tekhnicheskoy shkoly Rossii. 1959–1985 gg.* [Teaching staff of the vocational school in Russia. 1959–1985]. Ekaterinburg: URGPI Publ., 2001. (in Russ.).

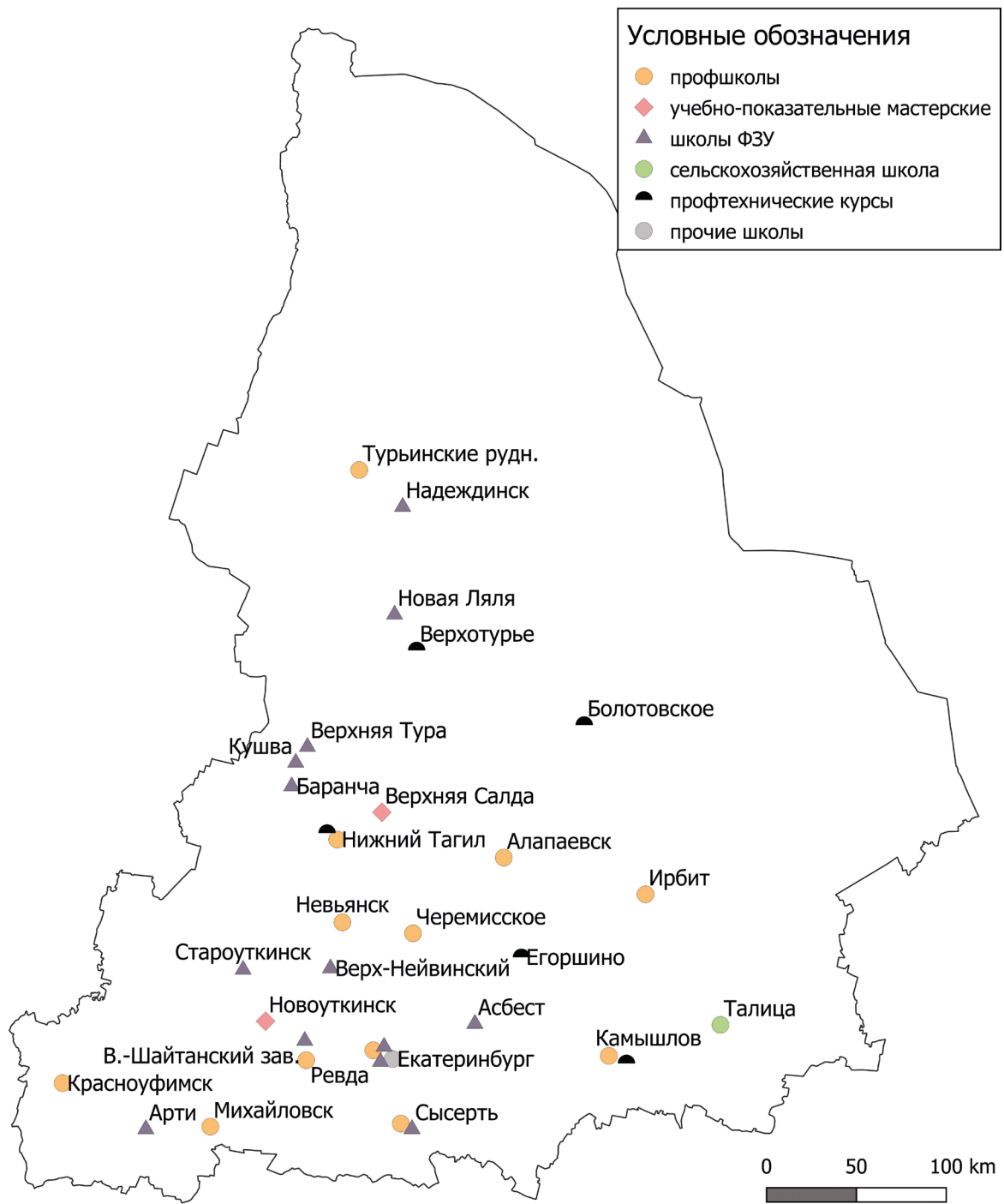
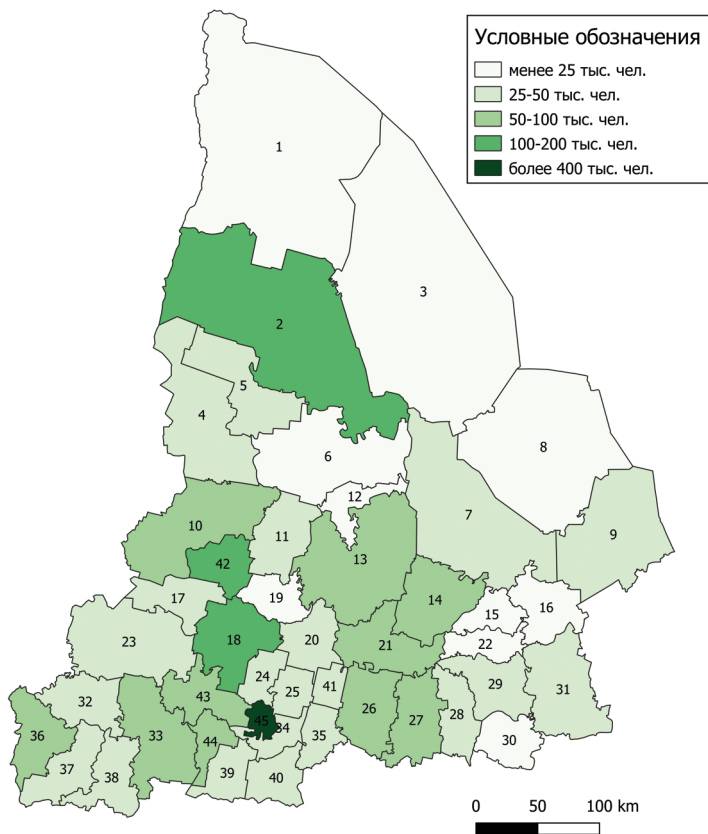
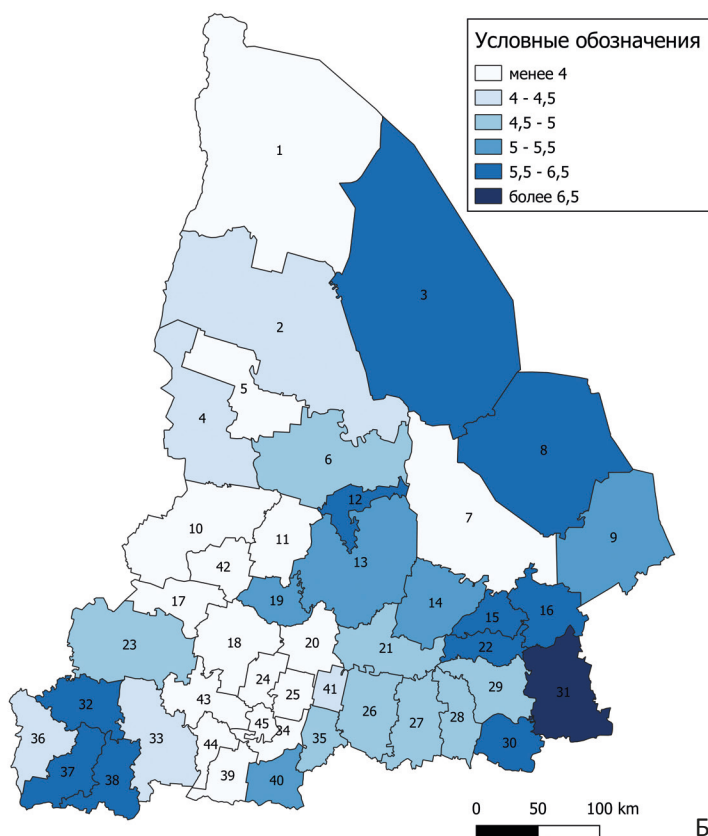


Рис. 11. Сеть профессионально-технических учебных заведений Екатеринбургской губернии в 1922–23 учебном году



А)



Б)

Рис. 14. Численность населения (А) и распределение доли призывников в учебные заведения Государственных трудовых резервов от численности населения в промилле (Б) по районам Свердловской области в 1940 г.

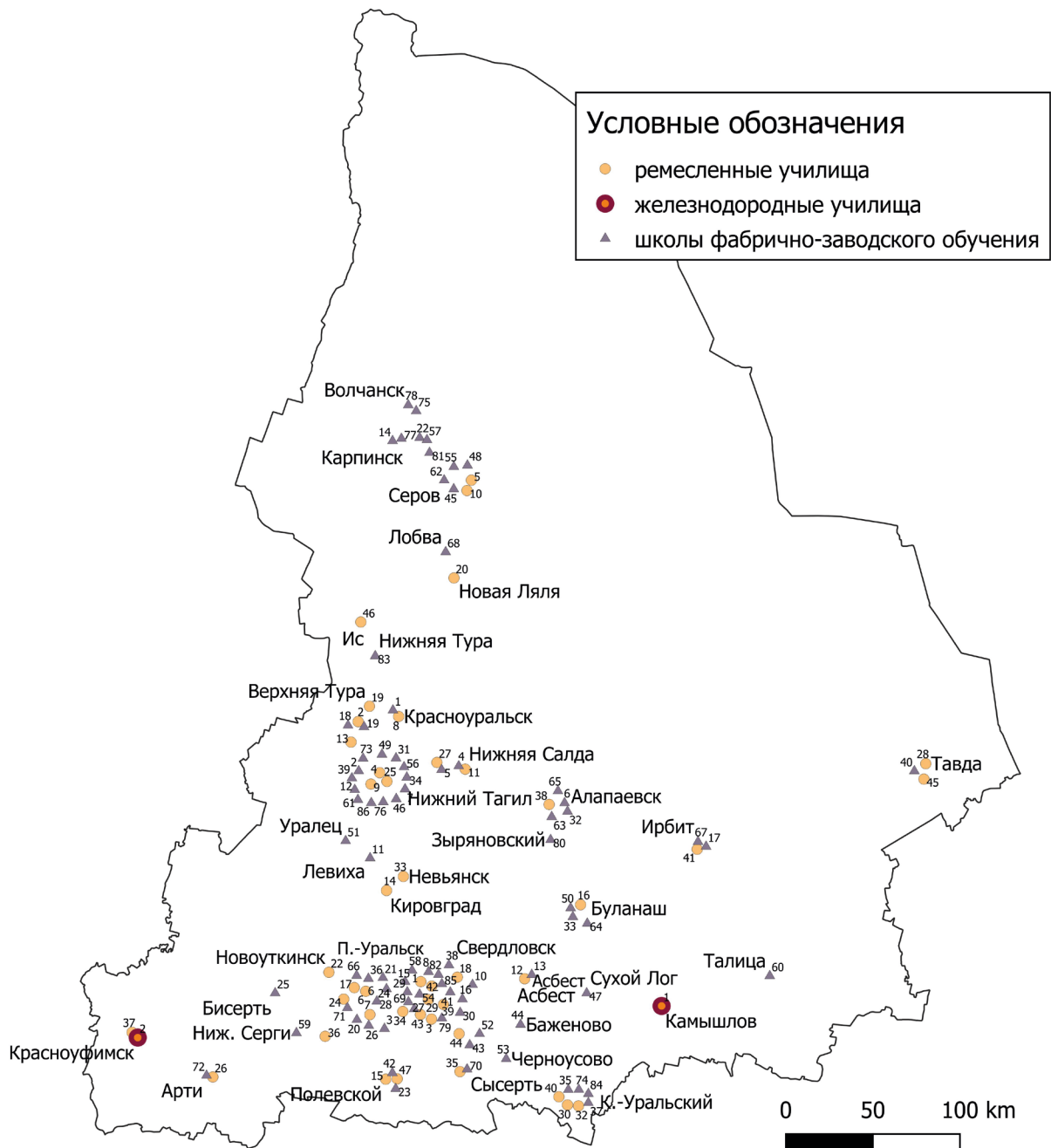


Рис. 15. Сеть учебных заведений Государственных трудовых резервов в Свердловской области в 1948 г. с официальной нумерацией училищ и школ

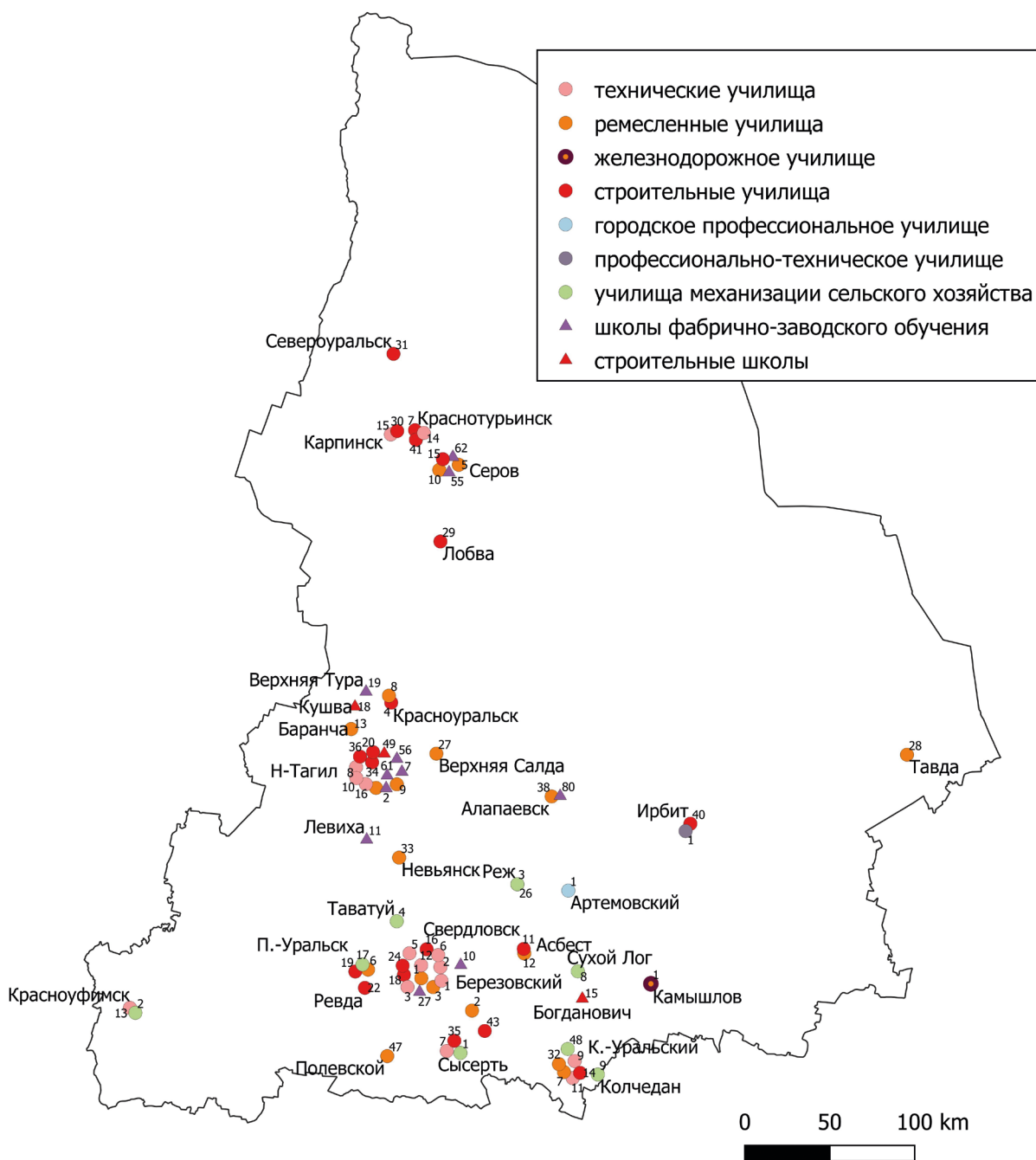


Рис. 16. Сеть учебных заведений Государственных трудовых резервов в Свердловской области в 1958 г. с официальной нумерацией училищ и школ