

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ

УДК 94(47)"18"

## **Шумкин Георгий Николаевич**

к.и.н., старший научный сотрудник Центра методологии и историографии, Институт истории и археологии Уральского отделения РАН (Россия, Екатеринбург)

ORCID: 0000-0003-1858-8001

E-mail: shumk@mail.ru

## **География горнозаводской промышленности в законодательстве России XIX в.**

**АННОТАЦИЯ.** В статье предпринимается попытка рассмотреть изменения в законодательстве Российской империи в XIX в. представлений о географии горнозаводской промышленности. Выявлено, что представления законодателя о географии горнозаводской промышленности в XIX в. прошли три этапа: 1) «этап отделений» (начало XIX в.); 2) «этап разрядов» (1830 — 1850 гг.); 3) «этап горных областей» (конец XIX в.), который распался на два подэтапа — создания горных округов по надзору за частной промышленностью и образования горных областей. С каждым последующим этапом она охватывала все большее пространство, все больше сегментов горной и металлургической промышленности попадало в сферу действия «Горного устава». При этом выделяемые территориальные образования по своему устройству все больше унифицировались. На первом этапе «отделения» не имели четко обозначенных границ (за исключением Урала). На втором этапе локализация «разрядов» была зафиксирована достаточно ясно. На третьем этапе была введена единая двухуровневая структура территориальных образований, состоящая из горных областей и горных округов. При этом горные области охватили практически все пространство Российской империи. Сделан вывод о том, что эти изменения в карте горнозаводской промышленности хорошо объясняются процессами модернизации (индустриализацией, унификацией права, унификацией и бюрократизацией управления). Отмечено, что создание системы горных областей совпало с бурным ростом горнозаводской промышленности 1890-х гг.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** горнозаводская промышленность, география, законодательство, горный округ, горная область.

# ECONOMIC ZONING

UDC 94(47)"18"

## **Georgy N. Shumkin**

candidate of historical sciences, senior researcher, Institute of History and Archeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg)

ORCID: 0000-0003-1858-8001

E-mail: shumk@mail.ru

## **Geography of the mining industry in russia's legislation of the 19th century**

**ABSTRACT.** The article attempts to consider changes of notions about the geography of the mining industry in the Russian Empire's legislation in the 19th century. It reveals that the legislator's ideas about the geography of the mining industry in the XIX century went through three stages: 1) the "stage of divisions" (the beginning of the 19th century); 2) the "stage of grades" (1830s — 50s); 3) the "stage of mountain regions" (the end of the 19th century), which split into two sub-stages - the creation of mountain districts for the supervision of private industry and the formation of mountain regions. With each subsequent stage, it covered more and more space, more and more segments of the mining and metallurgical industry fell within the scope of the "Mining statute". All territorial formations were increasingly unified in their structure. At the first stage, the "divisions" did not have clearly defined borders (with the exception of the Urals). At the second stage, the localization of the "grades" was recorded quite clearly. At the third stage, a single two-level structure of territorial formations was introduced, consisting of mountain regions and mountain districts. The mountainous regions covered almost the entire space of the Russian Empire. It is concluded that these changes in the mining industry map can be well explained by modernization processes (industrialization, unification of law, unification and bureaucratization of management). It is noted that the creation of the mountain regions system coincided with the rapid growth of the mining industry in the 1890s.

**KEYWORDS:** mining industry, geography, legislation, mining district, mountain region.

Эволюция управления горнозаводской отраслью России неоднократно привлекала внимание исследователей. Она изучалась в масштабах всей страны<sup>1</sup>, на уровне регионов<sup>2</sup> и отдельных хозяйств<sup>3</sup>. Было проанализировано горнозаводское законодательство<sup>4</sup>; рассмотрена социальная структура, состав и правовой статус администрации<sup>5</sup>; написаны биографии и исторические портреты выдающихся руководителей горной отрасли<sup>6</sup>. Однако еще далеко не все аспекты системы управления оказались освещены в историографии. Слабо изучен вопрос географии тех территорий, в которых осуществлялся надзор и управление горнозаводской отраслью, и изменение границ этих пространств<sup>7</sup>. В этой статье предпринимается попытка частично закрыть данную лауну, рассмотрев, как менялись представления о географии горнозаводской промышленности в законодательстве Российской империи в XIX в.

<sup>1</sup> Лоранский А. М. Краткий исторический очерк административных учреждений Горного ведомства в России 1700–1900 гг. СПб., 1900.

<sup>2</sup> Арсентьев Н. М. Замосковский горный округ: заводовладельцы и рабочие. Саранск, 1994; Он же. Московское горное правление в истории российской индустриализации. Саранск, 2019; Зубков К. И., Корепанов Н. С., Побережников И. В., Тулисов Е. С. Территориально-экономическое управление в России XVIII — начала XX века. Уральское горное управление. М., 2008; Иванов П. А. Краткая история Управления горною частью на Урале. Екатеринбург, 1900; Корепанов Н. С. Уральское горное управление в XVIII — начале XX в.: исторический опыт // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 1996. № 3. С. 215–229; Краткий исторический очерк Алтайского округа (1747–1897 гг.). СПб., 1897; Новиков И. А. Система управления горнозаводской промышленностью Урала в XVIII — первой половине XIX в. Становление и развитие. Челябинск, 2004; Пережогин А. А. Военизированная система управления Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа (1747–1871 гг.). Барнаул, 2005; Соболева Т. Н., Разгон В. Н. Очерки истории кабинетского хозяйства на Алтае (вторая половина XVIII — первая половина XIX в.): Управление и обслуживание. Барнаул, 1997; Тулисов Е. С. История управления горнозаводской промышленностью Урала на рубеже XVIII и XIX веков. Екатеринбург, 1999 и др.

<sup>3</sup> Агафонова Н. Н. Организация управления в пермских имениях Строгановых в первой половине XIX в. // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 1996. № 3. С. 173–182; Вострокнутов В. А. Краткий исторический обзор Горноблагодатского горного округа. Екатеринбург, 1901; Гуськова Т. К. Заводское хозяйство Демидовых во второй половине XIX века. Челябинск, 1995; Она же. Нижнетагильский горнозаводский округ Демидовых во втором составе XIX — начале XX в. Заводы. Рабочие. Нижний Тагил, 2007; Кафенгауз Б. Б. История хозяйства Демидовых в XVIII–XIX вв.: Опыт исследования по истории уральской металлургии. М.; Л., 1949. Т. 1; Кричевцев М. В. Управление Богословским горным округом в 1791–1796 гг. (опыт внедрения кабинетской системы хозяйственного управления) // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 1996. № 3. С. 79–90; Мельчакова О. А. Управленческий персонал и население Нижнетагильских заводов: причины конфликтных ситуаций (по материалам волнений 1790-х гг.) // Урал в прошлом и настоящем. Екатеринбург, 1998. Ч. I. С. 286–290; Прокофьева Т. Г. Из истории округа Верх-Исетских заводов в первой четверти XIX в. // Из истории заводов и фабрик Урала. Свердловск, 1960. Вып. 1. С. 74–82 и др.

<sup>4</sup> Манин В. А. Формирование горнозаводского земельного законодательства России во второй половине XVII–XVIII веков. Екатеринбург, 2008; Он же. Эволюция горнозаводского земельного законодательства России во второй половине XVII — первой половине XVIII века. Сургут, 2006; Неклюдов Е. Г. Посессионное право в истории уральской горнозаводской промышленности XIX — начала XX в. Екатеринбург, 2011; Он же. Горная реформа в России второй половины XIX — начала XX в.: от замысла к реализации. СПб., 2018 и др.

<sup>5</sup> Бабарыкин Б. В., Пережогин А. А. Справочник личного состава чиновничества Алтая (1747–1917). Барнаул, 2017; Борблик Е. М. Чиновничество Алтая во второй половине XVIII века: служба и жизнь // Алтайский сборник. Барнаул, 1995. Вып. 16. С. 189–195; Ведерников В. В. Горные инженеры на Алтае в 1747–1896 гг. Барнаул, 2005; Дашкевич Л. А., Бугаева С. Я. Техническая интеллигенция горнозаводского Урала. XIX век. Екатеринбург, 1997; Заблочкий Е. М. Горное ведомство дореволюционной России: очерк истории: биографический словарь. Москва, 2014; Гришаев В. Ф. Алтайские горные инженеры. Барнаул, 1999; Пережогин А. А. Чиновничество Алтая (1747–1871 гг.): справочник личного состава. Барнаул, 2012; Пашков А. М. Иностранцы специалисты на Олонецких горных заводах во второй половине XVIII — первой четверти XIX в. // Отечественная история. 2006. № 4. С. 46–54 и др.

<sup>6</sup> Генерал от металлургии Павел Аносов: К 200-летию со дня рождения / под ред. М. Е. Главацкого. Екатеринбург, 1999; Шкерин В. А. Генерал Глинка. Личность и эпоха. Екатеринбург, 2006 и др.

<sup>7</sup> Имеется работа по административно-территориальному устройству Колывано-Воскресенских заводов в XVIII в.: Борблик Е. М. Территориально-административное устройство Колывано-Воскресенского горного округа в XVIII в. // Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1983. С. 25–35. Сведения о формировании системы горных округов во второй половине XIX — начале XX в. содержатся в последних публикациях Е. Г. Неклюдова: Неклюдов Е. Г. Горнозаводская промышленность в России второй половины XIX — начала XX в.: выбор организационной модели // Уральский исторический вестник. 2020. № 1 (66). С. 93–102; Он же. Реформирование горного надзора в России во второй половине XIX — начале XX в.: проекты и их реализация // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 2 (198). С. 181–196; Он же. Создание профессионального горного надзора в Российской империи во второй половине XIX — начале XX в. // Экономическая история. 2019. Т. 15. № 1 (44). С. 34–45.

Объектом исследования стала география той части горнозаводской промышленности России, которая отражена в «Проекте горного положения» и «Горном уставе». За рамками этой работы остались география соледобывающей промышленности, география горнополицейских округов по надзору за золотопромышленностью, горнозаводская промышленность Польши до 1870 г., горнозаводская промышленность Финляндии.

\*\*\*

Передача управления горной отраслью Казенным палатам при Екатерине II показала свою крайнюю неэффективность. Поэтому Павел I в 1797 г. воссоздал Берг-коллегию, что уже в 1798 г. дало государству 0,5 млн рублей дополнительного дохода от казенных заводов<sup>8</sup>. Так началось отделение «горного начальства» от «гражданского», которое и привело к созданию особой географии административно-территориального деления горнозаводской промышленности России.

Александр I продолжил политику отца в этом направлении. В 1803 г. главный начальник Екатеринбургских заводов А. С. Ярцов подал императору записку «Начертание заводов Уральского хребта». Свое представление о том, как следует преобразовать систему управления горными заводами, представил и главный начальник Гороблагодатских и Пермских заводов А. Ф. Дерябин. Для рассмотрения этих проектов министр финансов А. И. Васильев образовал специальный Комитет, который в 1804 г. выработал план реформы, получивший одобрение императора<sup>9</sup>. По примеру Австрии и Саксонии следовало учредить «горные города» и, «отделив все заводские селения от прочих», подчинить их особенному начальству, независимому от гражданского ведомства. Горные города должны стать центрами «горных округов», объединяющих несколько «заводских округ» (заводов с принадлежащими им селениями и землями). «Полными хозяевами» казенных заводов должны были стать горные начальники — на них возлагалась «вся ответственность за исправность заводов, полное их действие и совершенство изделий». «Для обревизования отчетов горных начальников, для сбора податей» с казенных и частных заводов и «для производства судебных дел по горным заводам» в Перми и Москве планировалось создать два горных правления (одно должно было охватывать заводы Пермской, Вятской, Оренбургской и Казанской губерний, а другое — заводы центральной России); а во главе правлений — поставить берг-инспекторов, которые должны были находиться «на том же основании, как состоит губернатор в Губернском Правлении». Так как, с учреждением Горных Правлений, Берг-коллегия должна была лишиться основных своих функций, ее следовало упразднить, создав вместо нее «при Министерстве финансов какое-либо другое центральное управление горными делами» (Горный департамент). Однако пойти на полное отделение «горного» и «гражданского ведомств» Комитет не решился: на Урале обе отрасли управления должны были соединяться в лице генерал-губернатора Вятской и Пермской губерний. При этом права генерал-губернатора относительно горных заводов ограничивались контролем за соблюдением законов и «выгод Высочайшей казны»<sup>10</sup>.

Этот план был реализован в 1806–1810 гг. изданием ряда законодательных актов<sup>11</sup>. Основным законодательным актом, на котором, как это принято считать в историографии, была выстроена вся система общеимперского горного права, стал «Проект горного положения» 1806 г.

В докладной записке к «Проекту» министр финансов А. И. Васильев выделил пять «отделений» горных заводов: 1) заводы хребта Уральского, 2) заводы Замосковные, 3) заводы Олонецкие и Луганские, 4) заводы Грузинские и 5) заводы Польские. В этом перечне нет Колывано-Воскресенских и Нерчинских заводов, находившихся в ведении Департамента уделов, то есть в него вошли только те горнозаводские предприятия, которые были подведомственны Берг-коллегии.

Специально оговаривалось, что «Проект» не распространялся ни на Олонецкие и Луганские заводы, состоявшие на особенном положении «в дирекции» Ч. Гаскойна; ни на грузинские заводы — они не были «приведены еще в ту известность, чтоб можно было в тамошнем крае утвердить

<sup>8</sup> Лоранский А. М. Указ. соч. С. 48.

<sup>9</sup> ПСЗ. Т. 28. № 21460.

<sup>10</sup> Лоранский А. М. Указ. соч. С. 52–53.

<sup>11</sup> ПСЗ. Т. 29. № 22208, 22342, 22940; Т. 30. № 23980; Т. 31. № 24092, 24197, 24307. Следует отметить, что этот план был реализован не полностью. В частности, сеть горных городов, как центров горных округов, так и не была создана.

ныне какое-либо Горное начальство», ни на польские заводы и промыслы — о них еще только собирались «нужные сведения». «Проект» должен был действовать только на Урале и в центральных губерниях, где учреждались Пермское и Московское горные правления<sup>12</sup>. Но само название «Проекта» вполне определенно указывало ту территорию, на которую прежде всего распространялось действие данного нормативного акта — «Проект горного положения для управления заводов хребта Уральского». О Московском горном правлении говорилось, что «те же самые правила и те же самые постановления, по сходству предметов, должны быть приравнены к заводам Замосковным». Поэтому в «Проекте горного положения» были четко обозначены только границы «заводов хребта Уральского» — генерал-губернатор Пермской и Вятской губерний должен был управлять «горною частью по губерниям Пермской, Вятской, Оренбургской и Казанской»<sup>13</sup>. Что же касается пределов Московского горного правления, в «Проекте» они не были обозначены. Н. М. Арсентьев и А. М. Дубодел, специально занимавшиеся Замосковным горным округом, отмечали, что «точное определение его территориальных границ» дать «весьма затруднительно». По материалам статистических, отчетных и делопроизводственных источников они определили его в границах Владимирской, Нижегородской, Пензенской, Тамбовской, Рязанской, Калужской, Орловской, Тульской, Костромской и Вологодской губерний<sup>14</sup>.

Очевидно, что в это время законодателю не было необходимости точно фиксировать границы «отделений» горных заводов, т. к. они находились на значительном удалении друг от друга.

\*\*\*

Более определенно границы регионов, в которых была локализована горнозаводская промышленность, были обозначены в «Уставе горном» (VII т. Свода Законов Российской империи). В первых трех редакциях «Устава» эти регионы названы «разрядами».

В первом издании Горного устава (1836 г.) приведена такая география горного промысла: «Горные промыслы и заводы разделены на разряды: *первый* разряд составляют заводы и промыслы горной области хребта Уральского<sup>15</sup>, а именно: в губерниях: Пермской, Вятской, Оренбургской, Вологодской и Казанской; *второй* — заводы и промыслы области Колыванской; *третий* — заводы и промыслы Нерчинские; *четвертый* — горные заводы и промыслы Замосковные, а именно: в губерниях: Орловской, Тульской, Нижегородской, Тамбовской, Калужской, Пензенской, Владимирской, Рязанской и Ярославской; *пятый* — Олонецкие; *шестой* — горные заводы и промыслы, казенный Луганский, и частные в уездах Екатеринославской губернии: Славяно-Сербском, Бахмутском и Ростовском; к *седьмому* разряду принадлежит Санкт-Петербургский казенный литейный завод; к *восьмому* — заводы Польские; к *девятому* — Грузинские». Специально оговаривалось, что «частные горные промыслы в Западной Сибири должны быть перечислены к горной области Колыванской... находящиеся же в Восточной Сибири — к Нерчинским заводам»<sup>16</sup>.

В сравнении с перечнем «отделений» «Проекта» 1806 г. этот список больше. В него вошли кабинетские заводы (Колыванские и Нерчинские) — в 1830 г. их перевели из Министерства императорского двора и уделов в Департамент горных и соляных дел<sup>17</sup>. Были выделены в отдельные разряды Луганский, Олонецкий и С.-Петербургский заводы, которые в 1806 г. состояли в общей «дирекции» Ч. Гаскойна. Появились частные заводы и промыслы в Славяносербском, Бахмутском и Ростовском уездах Екатеринославской губернии.

<sup>12</sup> ПСЗ. Т. 29. №. 22208. С. 439.

<sup>13</sup> ПСЗ. Т. 29. №. 22208. С. 499.

<sup>14</sup> Арсентьев Н. М., Дубодел А. М. Промышленная Россия первой половины XIX века: Замосковный горный округ в планах и чертежах. М., 2004. С. 14.

<sup>15</sup> В 1826 г. Пермское горное правление было переведено в Екатеринбург. Была учреждена должность главного начальника горных заводов Хребта Уральского, который, согласно букве закона, «есть Главный Командир и хозяин заводов и Директор Пермского горного Правления». Берг-инспектор становился Вице-директором Правления и помощником главного начальника. Главный начальник был подчинен непосредственно министру финансов, тем самым на Урале система горного управления была окончательно отделена от «гражданского ведомства» (ПСЗ II. Т. 1. № 687. § 1–2). В 1831 г. Пермское горное правление было переименовано в «Уральское» (Мухин В. В. Горная администрация // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С. 154).

<sup>16</sup> Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1836. Ст. 9.

<sup>17</sup> ПСЗ II. Т. 5. № 3604.



Произошли и иные изменения. Заводы, поименованные в 1806 г. «польскими», 30 лет спустя стали называться «заводами в губерниях, от Польши возвращенных». Очевидно, что это были не те заводы, которые располагались в самой Польше, а горные заводы Волыни и Белоруссии. В самом же Царстве Польском, присоединенном к России в 1815 г., управление горными заводами вплоть до 1870 г. осуществлялось местным Горным департаментом на основе местного законодательства.

Кроме того, из управления Московского горного правления в Уральскую область были переданы заводы Вологодской губернии (Кажимский, Ньюпасский и Ньючимский).

Из последующих редакций «Устава горного» 1842 и 1857 гг. разряд С.-Петербургского завода был исключен — это предприятие перешло в руки частных лиц. А кроме того, была уточнена география разрядов. В редакции 1857 г. *первый* разряд составила Уральская горная область (Пермская, Вятская, Оренбургская, Вологодская и Казанская губернии); *второй* — Алтайский горный округ; *третий* — Нерчинская горная округа; *четвертый* — замосковские заводы и промыслы (в Орловской, Тульской, Нижегородской, Тамбовской, Калужской, Пензенской, Владимирской, Рязанской и Ярославской губерниях); *пятый* — Олонецкие казенные заводы, а также частные предприятия Олонецкой и Архангельской губерний; *шестой* — казенные, общественные и частные горные заводы и промыслы южной России и каменноугольные промыслы в Империи; *седьмой* — горные заводы и промыслы на Кавказе и за Кавказом; *восьмой* — в Западных губерниях (прежде именовавшихся «Польскими»). В *особый разряд* были выделены частные заводы и промыслы Сибири. В Западной Сибири, а также в Минусинском и Ачинском округах Красноярской губернии они «подлежали ведомству» Алтайского горного правления; а в Восточной Сибири — находились в «ведомстве» местного генерал-губернатора<sup>18</sup>.

«Разряды» первых редакций «Устава» (равно как и «отделения» в «Проекте») не являлись категориями, обозначающими единицы административно-территориального управления, они лишь фиксировали локализацию горнозаводской промышленности на пространстве Российской империи. По своей организации и структуре управления они существенно различались. Одни разряды (например, Уральская область) включали десятки горнозаводских хозяйств различных форм владения; другие — только одно хозяйство (например, Нерчинская округа). В одних разрядах система управления ограничивалась начальником и правлением горного округа (Олонецкий округ, Алтайский округ, Нерчинская округа); в других, объединявших несколько горнозаводских хозяйств, имелась дополнительная управленческая надстройка: Уральское горное правление с Главным начальником и Московское горное правление с Берг-инспектором. Предприятия западных губерний, «по маловажности их», вообще не имели «особого над собой от казны ведомства»<sup>19</sup>. А управление горным промыслом южной России и на Кавказе усложнялось тем, что горный промысел развивался не только на землях, находившихся в ведении гражданской администрации, но и на землях, принадлежавших казачьим войскам, а также управлявшимся военной администрацией. И если отделение «горного ведомства» от «гражданского» к середине XIX в. осуществить в целом удалось (исключение составлял частный промысел в Восточной Сибири, находившийся в ведении генерал-губернатора), то в отношении «военных ведомств» эту задачу еще только предстояло решить.

По-видимому, законодатель не ставил себе цель унифицировать систему местного управления горнозаводской промышленностью — ему это было не нужно, т. к. основной массив законодательных актов, касающихся вопросов горнозаводской промышленности, был адресован отдельным регионам и хозяйствам. Причем, как показывает анализ законотворческой практики, данная тенденция со временем только усиливалась. В рубрике «Горные заводы и промыслы» «Алфавитного перечня» «Полного собрания законов Российской империи» доля законов, не имеющих в заголовке упоминания какого-либо географического объекта (то есть тех, которые можно считать общероссийскими), в царствование Александра I составляла 54,1 %<sup>20</sup>, Николая I — 40,4 %<sup>21</sup>, Александра II — 25,3 %<sup>22</sup> (в третьем собрании «Полного собрания законов» данная рубрика перестала быть регулярной). Следует при этом отметить, что значительная доля тех законов, которые

<sup>18</sup> Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1857. Т. VII. Ст. 7. С. 2.

<sup>19</sup> Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1836. Т. VII. Ст. 9.

<sup>20</sup> ПСЗ. Тт. 26–39.

<sup>21</sup> ПСЗ II. Тт. 1–29.

<sup>22</sup> ПСЗ II. Тт. 30–55.

не имели в названии географических объектов, касалась вполне определенных территорий. Например, законы о казенных горных заводах и о военном производстве в горном ведомстве распространялись на Урал, Олонецкий округ и Луганский завод, законы о кабинетских заводах — на Алтай и Нерчинские заводы.

В «Горном уставе» эта особенность законодательства прослеживается столь же отчетливо. «Устав» первых трех редакций (1836, 1842, 1857 гг.) имел одинаковую композицию. Он был разделен на четыре книги. Первые две книги были поделены по географическому принципу: книга первая — «Свод учреждений и уставов горного управления по заводам и промыслам по горной области хребта Уральского лежащим» и книга вторая — «Свод учреждений и уставов по заводам и промыслам вне горной Уральской области состоящим». Название книги четвертой включало как отраслевые, так и географические критерии: «О золотоносных песках в области Уральской и вне ее лежащих и о цветных камнях». И только книга третья не имела в названии терминов, маркирующих пространство, — «О проступках, преступлениях, взысканиях и наказаниях за нарушение горных законов». Из всего массива статей первой редакции Горного устава (1839 статьи) 61,4 % статей (статьи с 10 по 1134 и с 1768 по 1847) были адресованы горнозаводской промышленности Урала; 21,7 % (статьи с 1135 по 1526) — области Колыванской (Алтаю); 2,1 % (статьи 1526–1564) — Нерчинской округе; частным сибирским промыслам (включая золотодобычу) — 0,8 % (1565–1570 и 1780–1788); Замосковным заводам — 0,6 % (1571–1581); Олонецким казенным заводам — 1,1 % (1582–1602); Александровскому литейному заводу — 0,4 % (1603–1609); Луганскому — 2 % (1610–1646); частным горным промыслам южной России — 0,7 % (1647–1658); Грузинским горным промыслам и заводам — 4 % (1659–1733); польским — 0,05 % (1734 статья) и 0,7 % (статьи 1735–1747) касались принципов и правил счетоводства на Тамбовском квасцовом, Луганском, Олонецких, Александровском и Грузинских казенных заводах. Таким образом, на статьи, действие которых охватывало всю Империю, оставалось менее 5 %<sup>23</sup>. Явное преобладание Урала и Алтая в Горном уставе объясняется тем, что функционирование и управление горной промышленности в остальных «разрядах» должно было проводиться с отсылкой на законы, которые были изданы для заводов этих двух регионов. Например, в статье 2268 указывалось, что «нижние чины и мастеровые, находящиеся при Луганском заводе, поступают на службу и увольняются от оной... по тем же правилам, как и нижние чины и мастеровые хребта Уральского»<sup>24</sup>.

\*\*\*

Среди Великих реформ Александра II должна была быть и реформа горнозаводской промышленности. Однако реформаторы не сумели договориться друг с другом — один вариант «Горного устава» предложили «генералы горного ведомства», а другой — бюрократы иных ведомств и представители частного бизнеса, и найти компромиссное решение они не смогли. Как следствие, реформа в горнозаводской промышленности превратилась в череду частных преобразований, растянувшихся на всю вторую половину XIX в.<sup>25</sup>

Результаты нововведений нашли отражение в «Горном уставе» редакции 1893 г. Доля статей, имеющих географическую привязку, сократилась до 40,5 %. 6,4 % были адресованы Польским заводам (статьи с 334 по 415), 7,9 % — казенным горным заводам Урала (статьи 822–922), 0,5 % — Олонецкому горному округу (923–929), 13 % — Алтайскому округу (1049–1215), 2,3 % — Нерчинскому округу (1216–1245), 0,5 % — Петергофской и Екатеринбургской гранильным фабрикам (1246–1252), 5,4 % — горнозаводской промышленности в Области войска Донского (976–1044), 1,9 % — особенностям найма рабочих в Сибири (689–713), 2,6 % — особенностям торговли солью в Сибири<sup>26</sup>

<sup>23</sup> Посчитано по: Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1836. Т. VII. С. 57–496.

<sup>24</sup> Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1857. Т. VII. Ст. 2268. С. 387.

<sup>25</sup> Подробнее о горной реформе см.: Неклюдов Е. Г. Горная реформа в России второй половины XIX — начала XX века: от замысла к реализации. СПб., 2018; Он же. Забытая горная реформа 1860-х гг.: замысел и реализация // Российская история. 2018. № 1. С. 59–68; Он же. Горнозаводская промышленность в России второй половины XIX — начала XX в.: выбор организационной модели // Уральский исторический вестник. 2020. 1(66). С. 93–102.

<sup>26</sup> В первых трех редакциях «Свода законов» выделялся особый «Устав о соли»; в редакции 1893 г. законы, регулирующие добычу, хранение и продажу соли, были включены в «Горный устав».

(статьи с 939 по 971)<sup>27</sup>. Сокращение доли тех норм права, которые имели локальное значение, свидетельствовало о том, что горное законодательство во второй половине XIX в. все больше приобретало универсальный, общеимперский характер. И хотя в композиции Горного устава все еще имелась географическая компонента, но ее присутствие было обусловлено тем, что горнозаводская промышленность находилась под управлением нескольких ведомств. В первую книгу — «Общий горный устав» — вошли нормативные акты, регулирующие функционирование основной части горнозаводской промышленности, которая была подчинена горному ведомству. Во второй книге регламентировалось распределение полномочий по контролю за частной горной промышленностью на территории Области войска Донского между горным ведомством, Министерством внутренних дел и Военным министерством — «Положение о горном промысле в Области войска Донского». В третьей книге говорилось о предприятиях удельного ведомства — «Положение о горных промыслах и заводах ведомства Министерства императорского двора». А в четвертой — о санкциях за нарушение горного права — «Правила о наказаниях, о взысканиях за нарушение горных постановлений и о порядке производства дел по сим нарушениям».

Таким образом, в «Горном уставе» редакции 1893 г. большая часть статей (59,5 %) не имела региональной привязки, то есть по умолчанию распространялась уже на все пространство Российской империи. Логично было бы ожидать, что и с географией управления и надзора за горнозаводской промышленностью произойдут соответствующие изменения — она перестанет носить локальный, очаговый характер и охватит территорию всей страны.

Распространению институтов управления горнозаводской промышленностью должно было способствовать также и более точное определение в законодательстве объектов горного права. В первых редакциях «Горного устава» была достаточно четко определена одна группа объектов — «горные промыслы». Под ними подразумевалось «приискывание, добывание, плавление, вываривание и обрабатывание минеральных естественных произведений», то есть «земель и камней», металлов, солей и горючих веществ. Но вторая часть объектов — горные заводы — была определена не очень точно. К ним были отнесены, во-первых, заводы, которые «занимаются обработыванием минеральных произведений», а во-вторых — заводы, «учрежденные для обращения обрабатываемых произведений в изделия, если они состоят в ведомстве горного управления»<sup>28</sup>. В 1882 г. было законодательно зафиксировано, что «к горным заводам принадлежат заводы: 1) занимающиеся обработыванием руд; 2) солеваренные; 3) железоделательные и сталелитейные, и 4) находящиеся при горных заводах, поименованные в пунктах 1 и 3 или в округах этих заводов, фабрики и заводы, служащие для обработки металлов в изделия». При этом «заводы, отнесенные к числу горных», но «не состоявшие донныне под наблюдением» Горного департамента, должны быть переданы «в ведение горного управления»<sup>29</sup>. Таким образом, в 1882 г. вся металлургия и металлообрабатывающая промышленность была отнесена к горнозаводской. В 1899 г. перечень горных заводов был ограничен — в нем были оставлены только те металлообрабатывающие и машиностроительные предприятия, которые находились при заводах, занимавшихся переработкой руд, размещались «в одном земельном имении с этими заводами» и принадлежали «тому же владельцу»<sup>30</sup>. Остальные же металлообрабатывающие предприятия перешли в ведение фабрично-заводской инспекции.

Унификация законов и точная фиксация объектов горного права обеспечили условия, необходимые для создания той системы местного управления и надзора, которая могла бы охватить всю территорию страны. В «Горном уставе» 1893 г. территория страны была разделена на горные области, а они в свою очередь — на горные округа. Структура горных областей на 1893 г. представлена в таблице 1.

<sup>27</sup> Посчитано по: Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1893. Т. VII.

<sup>28</sup> Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1836. Т. VII. С. 1, 2.

<sup>29</sup> ПСЗ III. Т. 2. № 1200.

<sup>30</sup> Лоранский А. М. Указ. соч. С. 113.



Таблица 1

**Горные области Российской империи в 1893 г.\***

Горная область	Административно-территориальные единицы, на территории которых размещалась горная область	Количество горных округов
Уральская	Пермская, Вятская, Оренбургская, Уфимская, Вологодская и Казанская губернии	8
Западно-Сибирская	Томская, Тобольская и Енисейская губернии (без золотоносной Бирюсинской системы), Акмолинская, Семипалатинская, Семиреченская области	6
Восточно-Сибирская	Иркутская губерния, Бирюсинская система Енисейской губернии, Якутская область и Приамурское генерал-губернаторство (Амурская, Приморская, Камчатская, Сахалинская области)	6
Кавказская	Ставропольская, Тифлисская, Кутаисская, Эриванская, Елисаветпольская, Бакинская губернии; Карсская, Дагестанская, Кубанская, Терская области; Сухумский, Черноморский, Закавказский округа	4
Горная область южной России	Екатеринославская, Харьковская, Таврическая, Херсонская, Бессарабская, Подольская, Киевская, Волынская, Черниговская губернии	4
Горная область Царства Польского	Варшавская, Калишская, Келецкая, Ломжинская, Люблинская, Петроковская, Плоцкая, Радомская, Седлецкая, Сувальская губернии	3
Замосковная	Орловская, Тульская, Нижегородская, Тамбовская, Калужская, Пензенская, Владимирская, Рязанская, Ярославская губернии	2
Северная	Архангельская, Олонецкая и «другие северные губернии»	1

\* Составлено по: Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1893. Т. VII. Ст. 17, 18.

Надо отметить, что в это время еще не вся территория страны была охвачена горными областями. Вне ее оставались Средняя Азия, Поволжье, Прибалтика. Кроме того, в перечне губерний, включенных в состав Северной горной области, указано неясное множество — «другие северные губернии». Эти лакуны и неопределенности объясняются тем, что процесс размежевания пространства Российской империи на горные области еще не завершился. Тем не менее была создана стройная и единообразная система управления, включающая территориальные образования двух уровней — «горные области» и «горные округа», которую можно было распространить на те пространства Империи, которые еще не были ею охвачены.

Однако при этом возникла терминологическая путаница — термин «горный округ» получил второе значение. В первом значении он был введен в законодательство еще в начале XIX в.<sup>31</sup> Им обозначалась «горнозаводская латифундия» — самостоятельное, автономно функционирующее хозяйство, объединяющее «систему производственных предприятий, земли с определенными границами, расположенные на них лесные дачи, речные системы, рудники и прииски»<sup>32</sup>. Второе значение — горный округ — как административно-территориальная единица по надзору

<sup>31</sup> ПСЗ. Т. 29. №. 22208. Ст. 13–15.

<sup>32</sup> Алеврас Н. Н. Горный округ // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С. 159.

за частными горными заводами, этот термин приобрел во второй половине XIX в.<sup>33</sup> Необходимо подчеркнуть, что «горные округа» во втором значении не имели никакого отношения к казенной промышленности. Казенные заводы подчинялись непосредственно Горному департаменту (Олонецкий округ, казенные горные заводы Польши, Сучанские угольные копи) или главному начальнику Уральских горных заводов (Гороблагодатский, Златоустовский, Камско-Воткинский округа, округ Пермских пушечных заводов, Каменский и Нижнеисетский заводы). Для того чтобы не путаться, в законодательстве для «горных округов» в первом значении (для самостоятельных хозяйственных комплексов) стал использоваться термин «заводской округ». Кроме того, продолжал использоваться (хотя и очень редко) термин «заводская округа», которым обозначалась территория одного завода вместе с отведенными ему лесными дачами и рудниками. И если следовать букве закона, то трансформацию, произошедшую в иерархии понятий в XIX в., можно проиллюстрировать следующей схемой:

Начало XIX в.	Конец XIX в.	
Частные и казенные заводы	Частные заводы	Казенные заводы
	Горный округ	
Горный округ	Заводской округ	Заводской округ
Заводская округа	Заводская округа	Заводская округа

Но! За многие десятилетия термин «горный округ» настолько укоренился, что термин «заводской округ» заменить его не смог. Поэтому в статистике и делопроизводственной документации конца XIX — начала XX в. казенные заводские округа продолжали именоваться «горными», то есть этот термин продолжал использоваться в своем первом значении. Например, в «Сборниках статистических сведений о горнозаводской промышленности России» в качестве «горных округов» Урала указывались казенные Камско-Воткинский, Пермских пушечных заводов, Гороблагодатский и Златоустовский округа и частные: Вятский, Пермский, Чердынский, Южно-Верхотурский, Северо-Верхотурский, Западно-Екатеринбургский, Северо-Екатеринбургский, Южно-Екатеринбургский, Уфимский, Верхнеуральский, Оренбургский<sup>34</sup>. То есть в статистике этот термин использовался в обоих значениях: и в первом — применительно к казенным заводам, и во втором — применительно к частным заводам.

Следует также остановиться на термине «горная область». По мнению Е. Г. Неклюдова, горные области возникли в результате реформирования Уральского горного правления в 1886 г.: «В соответствии с предложениями Горной комиссии, образованная Уральская горная область была поделена на горно-административные округа во главе с окружными инженерами, осуществлявшими на подведомственной им территории надзор над частной промышленностью. В дальнейшем повсеместное развитие горного промысла привело к созданию целой сети подобных государственных учреждений. До 1900 г. обширная территория империи была разделена на 11 горных областей»<sup>35</sup>.

<sup>33</sup> Следует отметить, что в конце XIX в. юрист А. Е. Яновский ввел третье значение термина «горный округ». Он считал, что «Проектом» 1806 г. «вся империя была разделена на 5 округов. Первый из них обнимал заводы хребта Уральского, второй — заводы, находившиеся внутри России (так называемые Замосковные), третий — заводы Олонецкие и Луганские, четвертый — заводы Грузинские, пятый — Польские» (Яновский А. Горное управление // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1893. Т. IX: Гоа — Гравер. С. 252–254). То есть «горным округом» он назвал те группы горнозаводских предприятий, которые в «Проекте» были поименованы как «отделения». После него в данном значении этот термин был использован в советской «Горной энциклопедии»: «Горные округа образованы с введением в 1806 г. Проекта Горного положения. Первый горный округ с правлением в Перми включал горные заводы "хребта Уральского", второй с правлением в Москве — "замосковные"» (Горная энциклопедия. М., 1984. Т. 2). Видимо, Н. М. Арсентьев и А. М. Дубодел руководствовались данным представлением о горных округах в своей монографии «Промышленная Россия первой половины XIX века: Замосковский горный округ в планах и чертежах».

<sup>34</sup> Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1900 г. СПб., 1902. С. 222–237.

<sup>35</sup> Неклюдов Е. Г. Горнозаводская промышленность в России.... С. 98.

Следует, однако, отметить, что «горная область хребта Уральского» встречается еще в первой редакции «Горного устава». В законе, утвержденном 10 марта 1886 г., «Об устройстве управления горною частью на Урале» о создании области нигде не говорится, а пунктом III предписывается «область Уральского хребта разделить на семь горных округов, заведывание которыми поручить окружным инженерам»<sup>36</sup>. Исходя из содержания этого пункта, получается, что область уже существовала. Более того, сразу после 1886 г. термин «горная область» не получает распространения за пределами Урала. В «Инструкции по надзору за частною горной промышленностью»<sup>37</sup>, утвержденной министром государственных имуществ 1 мая 1892 г., о горных областях ничего не сказано. Также о них не упоминается и в «Положении о круге ведомства, правах и обязанностях должностных лиц и установлений местного горного управления», утвержденном 21 декабря того же, 1892 г.<sup>38</sup> Термин «горная область», обозначающий пространство, на которое распространяется власть какого-либо одного горного управления, которое включает один или несколько горных округов по надзору за частной промышленностью, по-видимому, впервые вводится в оборот «Горным уставом» 1893 г. (см. табл. 1).

\*\*\*

Кратко рассмотрим процесс формирования системы горных округов и областей. По данным Е. Г. Неклюдова, в 1862 г. в виде опыта в Московское горное правление были назначены два горных инженера<sup>39</sup>. Этот опыт оказался удачен, и в 1865 г. Московское горное правление было упразднено, а вместо него было создано два горных округа — Первый и Второй. К Первому округу были причислены заводы Владимирской, Нижегородской, Тамбовской и Костромской губерний; ко Второму — Рязанской, Тульской, Калужской, Орловской и Пензенской губерний. В округа были назначены окружные инженеры, подчиненные непосредственно Горному департаменту. На инженеров возлагались обязанности по наблюдению за правильным поступлением горных податей; надзором за безопасностью рудничных и горнозаводских работ; отводом рудничных площадей на свободных казенных землях; сбором технических и статистических сведений; наблюдением за точным исполнением горных постановлений; оказанием частным заводам содействия к правильному и выгодному ведению работ и другие надзорные функции<sup>40</sup>. В начале 1880-х гг. границы округов были пересмотрены. В начале 1881 г. в Первый Замосковский округ включены Нижегородская, Владимирская, Тамбовская, Пензенская и Рязанская губернии и каменоломни Московской губернии; во Второй — Калужская, Орловская и Тульская губернии<sup>41</sup>. В 1882 г. в Первом округе числились Ярославская, Костромская, Московская, Владимирская, Нижегородская и Тамбовская губернии, во Втором — Калужская, Тульская, Орловская, Рязанская и Пензенская губернии<sup>42</sup>.

Итак, «при уничтожении Московского горного правления, создан новый институт окружных инженеров, который впоследствии получил широкое распространение по всей России»<sup>43</sup>.

В 1869 г. был ликвидирован Горный департамент Царства Польского. Горнозаводская промышленность края была подчинена Горному департаменту в С.-Петербурге. Для надзора за частной горной промышленностью в Польше было образовано два горных округа<sup>44</sup>. К Первому округу были

<sup>36</sup> Высочайше утвержденное, в 10 день марта 1866 г., мнение Государственного Совета об устройстве Управления горною частью на Урале // Горный журнал. 1886. № 6. Офиц. отдел. С. II.

<sup>37</sup> Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 87–95.

<sup>38</sup> ПСЗ III. Т. 12. № 9182.

<sup>39</sup> Неклюдов Е. Г. Горнозаводская промышленность в России... С. 97.

<sup>40</sup> ПСЗ II. Т. 40. № 42108; Об упразднении Московского горного правления и некоторых должностей по казенным горным заводам // Горный журнал. 1865. № 7. Офиц. отдел. С. 1–3.

<sup>41</sup> СУИРП. 1882. 19 февр. № 16. С. 166. № 110.

<sup>42</sup> Инструкция по надзору за частною горною промышленностью в пяти горных округах Европейской России, утвержденная 8 августа 1881 г. министром государственных имуществ, на основании закона 13 мая 1880 г. // Горный журнал. 1882. № 6. Офиц. отдел. С. VIII.

<sup>43</sup> Лоранский А. М. Указ. соч. С. 121.

<sup>44</sup> Инструкция по надзору за горнозаводским промыслом в губерниях Царства Польского // Горный журнал. 1871. № 12. Офиц. отдел. С. XXIII. Необходимо отметить, что помимо двух горных округов по надзору за частной горной промышленностью в Царстве Польском существовали еще два горных округа, на которые возлагалось управление казенными горными заводами, — Восточный и Западный.

отнесены Варшавская, Калишская, Петроковская, Плоцкая губернии и Олькушский уезд Келецкой губернии; ко Второму — Ломжинская, Люблинская, Радомская, Сувалкская, Седлецкая губернии, а также Келецкая, за исключением Олькушского уезда<sup>45</sup>.

В 1870 г., в связи с поступившими от предпринимателей заявками на освоение месторождений полезных ископаемых на свободных казенных землях, в Олонецкую и Архангельскую губернии «в виде опыта» был командирован горный инженер на правах окружного инженера<sup>46</sup>. В 1887 г. «опыт» завершился образованием Северного горного округа<sup>47</sup>.

В 1871 г. в западной части Донецкого края были организованы два горных округа<sup>48</sup>. Первый Донецкий округ включал Бахмутский, Павлоградский, Александровский и Мариупольский уезды Екатеринославской губернии, а также Изюмский уезд Харьковской губернии. Второй Донецкий округ — Славяносербский уезд Екатеринославской губернии и Купянский и Старобельский уезды Харьковской<sup>49</sup>.

В конце 1883 г. для надзора за частной горнопромышленностью в Черниговской, Киевской, Волынской, Подольской, Таврической, Херсонской и Бессарабской губерниях был образован Юго-западный округ<sup>50</sup>. В 1888 г. к Юго-западному округу причислен Верхнеднепровский уезд Екатеринославской губернии, в котором находилась «часть обширного рудного месторождения, известного под названием Криворогского»<sup>51</sup>.

В 1870 г. окружным инженерам был поручен надзор за золотопромышленностью в Восточной Сибири. В 1876 г. был учрежден надзор за горной промышленностью на о. Сахалин и в Приморской области<sup>52</sup>.

Законом 10 марта 1886 г. Уральское горное правление было упразднено, а вместо него создано Управление горной частью на Урале. Институт заводских исправников, осуществлявших надзор за частными предприятиями, был ликвидирован. Вместо него созданы должности окружных инженеров, а вся территория области Уральского хребта была разделена на семь горных округов<sup>53</sup>: I. Вятский; II. Пермский; III. Западный — Екатеринбургский; IV. Уфимский; V. Верхотурский; VI. Восточный — Екатеринбургский; VII. Оренбургский<sup>54</sup>. В 1890 г. на Управление горной частью

<sup>45</sup> К 1892 г. в Царстве Польском было три округа по надзору за частной промышленностью: первый охватывал территорию Варшавской, Калишской, Плоцкой и Петроковской (за исключением Ченстоховского уезда и юго-восточной части Бендинского уезда) губерний; второй — Радомской, Люблинской, Виленской, Гродненской, Келецкой (за исключением Олькушского уезда) губерний; третий — Ченстоховский уезд и юго-восточную часть Бендинского уезда Петроковской губернии и Олькушский уезд Келецкой губернии (Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 88).

<sup>46</sup> ПСЗ II. Т. 45. № 48001.

<sup>47</sup> Лоранский А.М. Указ. соч. С. 171. В 1892 г. Северный горный округ охватывал С.-Петербургскую, Новгородскую, Олонецкую, Архангельскую, Лифляндскую и Курляндскую губернии (Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 87).

<sup>48</sup> ПСЗ II. Т. 46. Ч. 1. № 49181.

<sup>49</sup> Инструкция по надзору за частною горною промышленностью в пяти горных округах Европейской России, утвержденная 8-го августа 1881 года Министром Государственных Имуществ, на основании закона 13 мая 1880 г. // Горный журнал. 1882. № 6. Офиц. отдел. С. VIII.

<sup>50</sup> СуиРП. 1883. 27 дек. № 125. С. 2203. № 943.

<sup>51</sup> СуиРП. 1888. 28 март. № 23. С. 462. № 247.

<sup>52</sup> Лоранский А. М. Указ. соч. С. 162–163.

<sup>53</sup> ПСЗ III. Т. 6. № 3569.

<sup>54</sup> Вятский округ: Слободской, Глазовский, Уржумский, Елабужский, Сарапульский уезды Вятской губернии; Усть-Сысольский уезд Вологодской губернии; часть Соликамского уезда Пермской губернии. Омутнинский, Пудемский, Кирсинский, Песковский, Холуницкий, Кажимский, Нючпасский, Нювчимский, Бемышевский, Мешинский, Кувинский заводы. Пермский округ: часть Пермского, Соликамский, Чердынский, Оханский уезды. Заводы: Добрянский, Кыновский, Очерский, Средне-Рождественский, Кизеловский, Чермозской, Пожевской, Никитинский, Александровский, Юго-Камский, Лысьвенский, Кузье-Александровский, Бисерский, Теплогорский, Нытвенский, Чусовский, Архангело-Пашийский, Луньевские каменноугольные копи Демидова, каменноугольные копи на землях Всеволожских и Лазаревых, золотые промыслы и рудники в Чердынском уезде. Западный — Екатеринбургский округ: части Екатеринбургского, Пермского и Кунгурского уездов, Красноуфимский и Осинский уезды Пермской губернии. Заводы: Ревдинский, Мариинский, Бисертский, Шайтанские, Билимбаевские, Сергинско-Уфалейские, Кыштымские, Михайловский,

на Урале был возложен надзор «за частными горными заводами и промыслами, а также за соляной частью в Оренбургской губернии, а также Тургайской и Уральской областях», в результате был образован восьмой горный округ — Оренбургский южный<sup>55</sup>.

С преобразования горного управления на Урале начался новый этап реформирования системы местного управления и надзора за горнозаводской промышленностью. Если прежде организовывались горные округа с горными инженерами, которые напрямую подчинялись Горному департаменту, то с этого времени на местах стали создаваться местные горные управления во главе с горными начальниками. Им предоставлялись «те же права, которыми обладал Главный начальник уральских горных заводов». Горные округа создавались на территории, подведомственной горному управлению, а окружные инженеры теперь уже подчинялись не Горному департаменту (хотя такие округа тоже сохранялись), а горному начальнику. С издания 1893 г. новой редакции «Горного устава» территория, подведомственная одному горному управлению, стала именоваться «горной областью».

8 февраля 1887 г. Александр III одобрил мнение Государственного совета «О преобразовании управления горной частью на Кавказе». «Управление горной частью на Кавказе и за Кавказом» стало «Управлением горной частью Кавказского края», а подведомственная ему территория была разделена на четыре горных округа с окружными инженерами<sup>56</sup>. В Первый округ вошли Тифлисская и Кутаисская губернии (за исключением Сухумского округа), а также отдельный Закатальский округ; во Второй — Бакинская и Елисаветпольская губернии (исключая Зангезурский уезд); в Третий — Карская область, Эриванская губерния и Зангезурский уезд Елисаветпольской губернии; в Четвертый — Ставропольская губерния, Кубанская, Терская и Дагестанская области, Сухумский округ Кутаисской губернии и отдельный Черноморский округ<sup>57</sup>.

В 1888 г. были образованы Томское и Иркутское горные управления. К Томскому были отнесены Томская, Тобольская губернии, а также Енисейская без золотоносной Бирюсинской системы, а также Акмолинская, Семипалатинская и Семиреченская области. К Иркутскому — Иркутская губерния, Бирюсинская золотоносная система Енисейской губернии, Якутская область и Приамурское генерал-губернаторство. В каждом из них было образовано по шесть горных округов<sup>58</sup>. В Томском горном управлении: I. Тобольско-Акмолинский; II. Семипалатинско-Семиреченский; III. Томский; IV. Северно-Енисейский; V. Южно-Енисейский и VI. Ачинско-Минусинский горные округа<sup>59</sup>.

---

Суксунские, Кнауфские. Уфимский округ: Уфимский, Белебеевский, Бирский, Мензелинский уезды и часть Златоустовского Уфимской губернии; Стерлитамакский и Оренбургский уезды Оренбургской губернии. Заводы: Благовещенский, Воскресенский, Преображенский, Богоявленский, Верхотурский, Архангельский, Юрюзанские, Катавские, Симские, Белорецкие, Кагинские, Авзянопетровские, Ивано-Павловский и Каргалинские медные рудники. Верхотурский округ: Верхотурский уезд и часть Кунгурского Пермской губернии; Березовский уезд Тобольской губернии. Заводы: Нижнетагильские, Павдинский, Сосьвинский, Богословский округ; частные золотые промыслы на землях Гороблагодатского казенного округа, Вагранской, Лялинской, Северной и Южной Заозерских дач, Северной экспедиции и в Березовском уезде Тобольской губернии. Восточный — Екатеринбургский: часть Екатеринбургского уезда, Камышловский, Шадринский и Ирбитский уезды Пермской губернии. Заводы: Верх-Исетские, Сысертские, Невьянские, Алапаевские; рудники и золотые промыслы на казенных землях. Оренбургский округ: Миасские золотые промыслы и частные золотые промыслы в Челябинском, Троицком, Верхнеуральском и Орском уездах Оренбургской губернии и в Златоустовском уезде Уфимской губернии. (Распределение Уральских частных горных заводов и золотых промыслов на округа по числу учрежденных Окружных Инженеров // Горный журнал. 1886. № 6. Офиц. отдел. С. XXIII–XXVI.)

<sup>55</sup> ПСЗ III. Т. 10. Ч. 1. № 7336. В территорию округа вошли Уральская и Тургайская области, Оренбургский и Орский уезды Оренбургской губернии.

<sup>56</sup> ПСЗ III. Т. 7. № 4214.

<sup>57</sup> Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 89.

<sup>58</sup> ПСЗ III. Т. 8. № 4951.

<sup>59</sup> Тобольско-Акмолинский — Тобольская губерния (за исключением Березовского уезда) и Акмолинская область; Семипалатинско-Семиреченский — Семипалатинская и Семиреченская области; Томский — Томская губерния; Северно-Енисейский — северная часть Енисейского округа Енисейской губернии (северная система золотых промыслов); Южно-Енисейский — южная часть Енисейского округа (южная система), Красноярский и Канский округа Енисейской губернии, за исключением Бирюсинской системы; Ачинско-Минусинский — Ачинский и Минусинский округа Енисейской губернии (Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 89).



В Иркутском: I. Приморский; II. Амурский; III. Восточно-Забайкальский; IV. Западно-Забайкальский; V. Ленский и VI. Бирюсинский<sup>60</sup>.

Законом 11 июня 1891 г. в г. Екатеринославе было учреждено Горное управление южной России<sup>61</sup>. В губерниях, подведомственных управлению (Екатеринославской, Харьковской, Таврической, Херсонской, Бессарабской, Подольской, Киевской, Волынской и Черниговской), созданы четыре горных округа: I. Юго-Западный; II. Днепроовско-Таврический; III. Харьково-Бахмутский; IV. Луганский<sup>62</sup>.

В 1892 г. «Инструкцией по надзору за частною горной промышленностью» и «Положением о круге ведомства, правах и обязанностях должностных лиц и установлений местного горного управления»<sup>63</sup> были определены права и обязанности должностных лиц горных управлений и горных округов, а также была расписана структура горных округов. А в «Горном уставе» 1893 г. территории, подведомственные горным управлениям, стали именоваться «горными областями» (см. табл. 1).

14 марта 1894 г. законом «О преобразовании фабричной инспекции» произведен ряд изменений в структуре горных областей. Была образована Волжская горная область. В нее были включены территории Костромской, Нижегородской, Казанской, Симбирской, Самарской, Пензенской, Саратовской, Астраханской губерний, а также Гурьевского и Эмбенского уездов Уральской области. Для этого из состава Уральской горной области были выведены Казанская губерния, Гурьевский и Эмбенский уезды Уральской области; а из Замосковской — Нижегородская губерния. Волжская горная область была разделена на два горных округа — Средне-Волжский и Нижне-Волжский<sup>64</sup>. Кроме того, к Замосковской горной области были присоединены Курская и Воронежская губернии, а к Южной горной области — Полтавская губерния<sup>65</sup>.

Законом «Об усилении надзора за частной горной промышленностью и об учреждении штата Западного горного управления», принятым 16 января 1895 г., горная область Царства Польского была переименована в Западную горную область. В деревне Суходневе Келецкой губернии учреждено Западное горное управление. Из Курляндской, Ковенской, Гродненской, Виленской, Минской, Могилевской, Витебской, Смоленской, Псковской губерний образована Северо-западная горная область. В этой области был образован один горный округ. Местное управление Северо-западной горной областью сосредоточено в Горном департаменте. В состав Северной горной области были включены Тверская и Вологодская губернии (без Никольского, Сольвычегодского, Яренского и Устьсысольского уездов, оставшихся в составе Уральской горной области)<sup>66</sup>. В 1899 г. Северная область была разделена на два округа: С.-Петербурго-Олонецкий и Вологодско-Архангельский<sup>67</sup>.

<sup>60</sup> Приморский — Приморская область и остров Сахалин; Амурский — Амурская область; Восточно-Забайкальский — Приамурский участок, приграниченный к Нерчинскому округу, Нерчинско-Заводский, Нерчинский, Читинский и Акшинский округа Забайкальской области; Западно-Забайкальский — Баргузинский, Верхнеудинский, Селенгинский и Троицкосавский округа Забайкальской области; Ленский — Олекминский округ Якутской области и Киренский округ Иркутской губернии; Бирюсинский — Бирюсинская система Канского округа Енисейской губернии, Нижнеудинский, Балаганский, Иркутский и Верхоленский округа Иркутской губернии. (Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 90).

<sup>61</sup> ПСЗ III. Т. 11. № 7689.

<sup>62</sup> Юго-Западный — Черниговская, Киевская, Волынская, Подольская, Бессарабская, Херсонская губернии, Одесское Градоначальство и Верхнеднепровский уезд Екатеринославской губернии; Днепроовско-Таврический — Таврическая губерния и Екатеринославский, Александровский и Ново-Московский уезды Екатеринославской губернии; Харьково-Бахмутский — Павлоградский, Бахмутский и Мариупольский уезды Екатеринославской губернии и Харьковская губерния, за исключением Купянского и Старобельского уездов; Луганский — Славяносербский уезд Екатеринославской губернии, Купянский и Старобельский уезды Харьковской губернии (Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 87).

<sup>63</sup> ПСЗ III. Т. 12. № 9182; Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 87–95.

<sup>64</sup> Средне-Волжский — Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Самарская, Пензенская губернии; Нижне-Волжский — Саратовская и Астраханская губернии, Гурьевский и Эмбенский уезды Уральской области.

<sup>65</sup> ПСЗ III. Т. 14. № 10420.

<sup>66</sup> ПСЗ III. Т. 15. № 11262.

<sup>67</sup> Лоранский А. М. Указ. соч. С. 171.

7 февраля 1900 г. Николай II утвердил мнение Государственного Совета о передаче частной горной промышленности в Области войска Донского в ведение Министерства земледелия и государственных имуществ. Это позволило учредить Юго-Восточную горную область с горным управлением в г. Новочеркасске. В состав Области вошли Область войска Донского, Воронежская, Саратовская и Астраханская губернии, а также Гурьевский и Эмбенский уезды Уральской области. Область разделена на три округа с окружными инженерами и помощниками (распределение округов см. табл. 2)<sup>68</sup>.

Неохваченной горными областями осталась Средняя Азия, подчиненная военному генерал-губернатору. В 1886 г. чиновнику особых поручений по горной части при генерал-губернаторе были присвоены права окружного инженера<sup>69</sup>. В 1890 г. аналогичные права были предоставлены чиновнику по горной части при начальнике Закаспийской области<sup>70</sup>. Таким образом, фактически было образовано два горных округа — Туркестанский и Закаспийский, что и было зафиксировано в перечне горных округов 1892 г.<sup>71</sup> В 1895 г. был образован единый Туркестанский горный округ<sup>72</sup>.

В результате к концу 1900 г. вся территория Российской империи (исключая Великое княжество Финляндское) оказалась разделена на 11 горных областей и 53 горных округа. Структура горных областей и округов представлена в таблице 2, границы горных областей — на рисунке 12 (см. ч/б вклейку). Напомню, что горные округа являлись административно-территориальными единицами по надзору за частной промышленностью, поэтому полномочия окружных инженеров не распространялись на казенные горные предприятия. Кроме того, вне этой системы оставались предприятия, подведомственные Министерству императорского двора, — Алтайский округ и Нерчинские заводы.

Таблица 2

**Горные области и горные округа Российской империи на 1900 г.\***

Горная область	Местопребывание окружного инженера / его помощника	Наименование губерний, уездов и проч., входящих в состав горных округов
<b>Уральская горная область</b>		
Вятский	Вятка	Все уезды Вятской губернии и Кувинский заводской округ Соликамского уезда Пермской губернии
Чердынский	с. Усолье Соликамского уезда	Чердынский и Соликамский (кроме Кувинского заводского округа) уезды Пермской губернии
Пермский	Пермь	Уезды: Пермский (за исключением дачи Серебрянского завода), Оханский, Осинский Пермской губернии и дача Кыновского завода (Кунгурского уезда)
Северо-Верхотурский	Богословский завод	Северная часть (к северу от границы Нижне-Туринской дачи и р. Туры) Верхотурского уезда Пермской губернии; Березовский уезд Тобольской губернии
Южно-Верхотурский	Кушва	Южная часть Верхотурского уезда (к югу от р. Туры), Ирбитский уезд и дача Серебрянского завода в Кунгурском уезде Пермской губернии

<sup>68</sup> ПСЗ III. Т. 20. № 18117.

<sup>69</sup> ПСЗ III. Т. 6. № 3814. Штат управления Туркестанского края. Примечание 10.

<sup>70</sup> ПСЗ III. Т. 10. № 6576.

<sup>71</sup> Инструкция по надзору за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1892. № 6. Офиц. отдел. С. 88.

<sup>72</sup> Определение границ трех горных округов, образованных на основании Высочайше утвержденного 16 января 1895 г. мнения Государственного Совета об усилении надзора за частной горной промышленностью // Горный журнал. 1895. № 1. Офиц. отдел. С. 10.

## Продолжение Таблицы 2

Северо-Екатеринбургский	Екатеринбург	Части Екатеринбургского и Красноуфимского уездов Пермской губернии в пределах Верх-Исетского, Невьянского, Уткинского (Строгоновых) заводских округов, Уткинской и Монетной казенных дач
Западно-Екатеринбургский	Екатеринбург	Часть Екатеринбургского уезда (в пределах Кыштымского заводского округа); Красноуфимский уезд (за исключением: Сылвинского и Шайтанского заводов Верх-Исетского округа, Бисертского завода Ревдинского округа и Уткинского завода Строгонова) и Кунгурский уезд (за исключением дач Кыновского и Серебрянского заводов) Пермской губернии
Южно-Екатеринбургский	Екатеринбург	Части Екатеринбургского и Красноуфимского уездов (в пределах Сысертского, Ревдинского, Шайтанского (Берга), Билимбаевского заводских округов и казенных дач: Березовской, Нижнеисетской и Каменской), Шадринский и Камышловский уезды Пермской губернии
Уфимский	Уфа	Уфимская губерния
Миасский	Миасс	Троицкий и Челябинский уезды Оренбургской губернии
Верхнеуральский	Верхнеуральск	Верхнеуральский уезд Оренбургской губернии
Оренбургский	Оренбург	Оренбургский и Орский уезды Оренбургской губернии; Тургайская и Уральская области, за исключением Гурьевского и Эмбенского уездов
<b>Западно-Сибирская горная область</b>		
Тобольско-Акмолинский	Омск	Тобольская губерния, за исключением Березовского уезда, и Акмолинская область
Семипалатинско-Семиреченский	Семипалатинск	Семипалатинская и Семиреченская области
Томский	Томск	Томская губерния
Северно-Енисейский	Енисейск	Северная часть Енисейского округа Енисейской губернии (северная система золотых промыслов)
Южно-Енисейский	Енисейск / Красноярск	Южная часть Енисейского округа (южная система), Красноярский и Канский округа Енисейской губернии, за исключением Бирюсинской системы
Ачинско-Минусинский горный округ	село Каратуз Минусинского округа	Ачинский и Минусинский округа Енисейской губернии
<b>Восточно-Сибирская горная область</b>		
Приморский	Хабаровск / Николаевск-на-Амуре	Приморская область и остров Сахалин
Амурский	Благовещенск	Амурская область, а также часть Якутской области, ограниченная: с юга — граница Якутского округа с Амурской и Приморской областями — от границы Олекминского и Якутского округов с Амурской областью до водораздела между бассейнами р. Учур и Май; на востоке и севере — тем же водоразделом до впадения в р. Учур р. Кыныма, течением этой реки до ее истока, отсюда линией, идущей через устье р. Чуги, впадающей в р. Алдан, и далее до границы Олекминского округа, и на западе — границей Олекминского и Якутского округов до границы Амурской области

## Продолжение Таблицы 2

Восточно-Забайкальский	Нерчинск	Приамурский участок, приграниченный к Нерчинскому округу, Нерчинско-Заводский, Нерчинский, Читинский и Акшинский округа Забайкальской области
Западно-Забайкальский	Верхнеудинск	Баргузинский, Верхнеудинский, Селенгинский и Троицкосавский округа Забайкальской области
Ленский	Один из приисков по системе реки Витима / Мачинская Резиденция Олекминского округа Якутской области	Олекминский округ Якутской области и Киренский округ Иркутской губернии
Бирюсинский	Нижнеудинск / Иркутск	Бирюсинская система Канского округа Енисейской губернии, Нижнеудинский, Балаганский, Иркутский и Верхоленинский округа Иркутской губернии
<b>Кавказская горная область</b>		
I округ	Кутаис / сел. Чиатуры Шоропанского уезда Кутаисской губернии	Тифлисская губерния и Кутаисская, за исключением Сухумского Округа, и отдельный Закатальский Округ
II округ	Баку	Бакинская губерния и Елисаветпольская, за исключением Зангезурского уезда
III округ	Эриван	Карская область, Эриванская губерния и Зангезурский уезд Елисаветпольской губернии
IV округ	Владикавказ	Ставропольская губерния, Кубанская, Терская и Дагестанская области, Сухумский округ Кутаисской губернии и отдельный Черноморский округ
<b>Горная область южной России</b>		
Юго-Западный	Одесса / Киев	Черниговская, Киевская, Волынская, Подольская, Бессарабская и Херсонская (за исключением Херсонского и Александрийского уездов)
Екатеринославский	Екатеринослав / Кривой Рог	Павлоградский, Новомосковский, Екатеринославский, Александровский и Верхнеднепровский уезды Екатеринославской губернии; Херсонский и Александрийский уезды Херсонской губернии
Таврический	Симферополь	Таврическая губерния
Харьково-Полтавский	Харьков / Харьков	Полтавская и Харьковская губернии (кроме Старобельского уезда); Бахмутский уезд Екатеринославской губернии (за исключением волостей: Гришинской, Андреевской, Селидовской, Голицинской, Григорьевской, Авдеевской, Скотовской, Архангельской и Воровской)
Луганский	Луганск	Славяносербский уезд Екатеринославской губернии; Старобельский уезд Харьковской губернии
Бахмутский	Мариуполь / Юзовка	Мариупольский уезд Екатеринославской губернии и нижеследующие волости Бахмутского уезда той же губернии: Гришинская, Андреевская, Селидовская, Голицинская, Григорьевская, Авдеевская, Скотовская, Архангельская и Воровская

Продолжение Таблицы 2

<b>Западная горная область</b>		
Домбровский	Домброво Бендинского уезда	Часть Бендинского уезда Петроковской губернии, лежащая по восточную сторону линии Варшавско-Венской железной дороги, до пределов горнопромышленного имения Сельце, а затем — северной и восточной границ сего последнего
Бендинский	Бендин	Часть Бендинского уезда Петроковской губернии, лежащая по западную сторону от линии Варшавско-Венской железной дороги, до пределов горнопромышленного имения Сельце, а затем северной и восточной границ последнего
Ченстоховский	Ченстохов	Калишская и Петроковская губернии (за исключением Бендинского уезда)
Келецкий	Кельцы	Келецкая губерния
Радомский	Радом	Радомская губерния
Люблинско-Варшавский	Люблин	Люблинская, Седлецкая, Ломжинская, Сувалкская, Варшавская и Плоцкая губернии
<b>Замосковная горная область</b>		
Московско-Рязанский	Москва / Рязань	Московская, Рязанская губернии
Владимирский	Владимир	Владимирская губерния
Калужско-Смоленский	Калуга	Калужская, Смоленская губернии
Тамбово-Пензенский	Тамбов / Пенза	Тамбовская, Пензенская губернии
Орловско-Тульский	Орел / Тула	Орловская, Курская, Тульская губернии
<b>Северная горная область</b>		
С.-Петербурго-Олонецкий	С.-Петербург	Петербургская, Новгородская, Псковская, Тверская и Олонецкая губернии
Вологодско-Архангельский	Вологда / Архангельск	Вологодская, Ярославская и Архангельская губернии
<b>Северо-Западная горная область</b>		
Северо-Западный горный округ	Ревель / Гродно	Курляндская, Эстляндская, Лифляндская, Виленская, Ковенская, Гродненская, Минская, Могилевская и Витебская губернии
<b>Волжская горная область</b>		
Средне-Волжский	Нижний Новгород / Самара, Симбирск	Костромская, Нижегородская, Самарская, Симбирская, Казанская губернии



Продолжение Таблицы 2

<b>Юго-восточная область</b>		
Таганрогско-Макеевский	Таганрог / пос. Дмитриевка Макеевской волости	Таганрогский округ Области войска Донского, за исключением волостей: Андреевской, Бобриковской, Грабовской, Дарьевской, Дьяковской, Есауловской, Краснянской, Картушинской, Криничанской, Нагольно-Тарасовской, Новопавловской, Павловской, Петровской, Ребриковской и Ровенецкой
Воронежско-Донской	Ростов-на-Дону / Александровск-Грушевский	Воронежская губерния; Ростовский уезд Области войска Донского и все округа Области, кроме Таганрогского округа, из него в состав округа входят волости: Андреевская, Бобриковская, Грабовская, Дарьевская, Дьяковская, Есауловская, Краснянская, Картушинская, Криничанская, Нагольно-Тарасовская, Новопавловская, Павловская, Петровская, Ребриковская и Ровенецкая
Астраханско-Саратовский	Астрахань / Саратов	Астраханская и Саратовская и уезды Гурьевский и Эмбенский Уральской области
<b>Вне системы горных областей</b>		
Туркестанский	Ташкент	Туркестанское генерал-губернаторство без Семипалатинской области

\* Составлено по: Устав горный // СЗ РИ. СПб., 1893. Т. VII. Горный устав. Ст. 17, 18; Горный журнал. 1897. № 10. Офиц. отдел. С. 206–207; Горный журнал. 1899. № 12. Офиц. отдел. С. 429–434; Горный журнал. 1900. № 3. Офиц. отдел. С. 91; Горный журнал. 1900. № 5. Офиц. отдел. С. 136–137; Горный журнал. 1900. № 6. С. 147; Горный журнал. 1900. № 11. Офиц. отдел. С. 254.

Итак, география горнозаводской промышленности, представленная в законодательстве Российской империи, в XIX в. прошла три этапа развития. Их можно назвать «этапом отделений» (начало XIX в.), «этапом разрядов» (1830 — 1850-е гг.) и «этапом горных областей» (конец XIX в.). Третий этап распадается на два подэтапа — создания горных округов по надзору за частной промышленностью и образования горных областей. С каждым последующим этапом она охватывала все большее пространство, а выделяемые территориальные образования все больше унифицировались по своему устройству. Если на первом этапе «отделения» не имели четко обозначенных границ (за исключением Урала), более того, одно отделение (заводы Олонецкие и Луганские) не являлось единым территориальным образованием; то на втором этапе локализация «разрядов» была зафиксирована достаточно ясно; а на третьем была введена единая двухуровневая структура территориальных образований, состоящая из горных областей и горных округов. Горные области охватили практически все пространство Российской империи. Вне их оставались только территории, подведомственные Министерству Императорского двора (Алтайский и Нерчинский округа), Военному министерству (Туркестанское генерал-губернаторство, но там был создан Туркестанский горный округ), а также Финляндия.

Эти изменения в карте горнозаводской промышленности хорошо сопрягаются с теми процессами, которые принято ассоциировать с модернизацией. Во-первых, происходит унификация законодательства: закон из указа, адресованного конкретному субъекту или локальному образованию, превращается в нормативный акт, действие которого становится обязательным на всей территории государства. Во-вторых, происходит унификация и бюрократизация управления: на всем пространстве страны создается одинаковая структура надзора за частной горной промышленностью. В-третьих, процесс индустриализации охватывает все большие территории, потребность растущей промышленности в минеральном сырье и минеральных источниках энергии приводит к распространению горного промысла на все пространство страны. Не случайно быстрое

(в течение полутора десятков лет) создание системы горных областей совпало с бурным ростом горнозаводской промышленности 1890-х гг. В начале XX в. в составе округов, границах горных областей произошел ряд изменений, но принципы организации горнозаводской промышленности остались прежними.

#### REFERENCES

Agafonova N. N. [Organization of management in the Perm Stroganov estates in the first half of the 19th century]. *Ural'skij istoriceskij vestnik* [Ural Historical Journal], 1996, no. 3, pp. 173–182. (In Russian).

Alevras N. N. [Mining District]. *Ural'skaya istoricheskaya entsiklopediya* [Ural Historical Encyclopedia]. Ekaterinburg: Akademkniga Publ., 2000, p. 159. (In Russian).

Arsentiev N. M. *Moskovskoye gornoye pravleniye v istorii rossiyskoy industrializatsii* [Moscow mining administration in the history of Russian industrialization]. Saransk: Izd. tsentr InStitut Publ., 2019. (In Russian).

Arsentiev N. M. *Zamoskovnyy gornyy okrug: zavodovladel'tsy i rabochiye* [Zamoskovny mining district: factory owners and workers]. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta Publ., 1994. (In Russian).

Arsentiev N. M., Dubodel A. M. *Promyshlennaya Rossiya pervoy poloviny XIX veka: Zamoskovnyy gornyy okrug v planakh i chertezhakh* [Industrial Russia of the first half of the 19th century: Zamoskovny mining district in plans and drawings]. Moscow: Nauka Publ., 2004. (In Russian).

Babarykin B. V., Perezhogin A. A. *Spravochnik lichnogo sostava chinovnichestva Altaya (1747–1917)*. [Handbook of the personnel of the Altai bureaucracy (1747–1917)]. Barnaul: AltGPU Publ., 2017. (In Russian).

Borblik E. M. [Altai officialdom of in the second half of the 18th century: service and life]. *Altayskiy sbornik* [Altai collection]. Barnaul: GIPP "Altai" Publ., 1995, iss. 16, pp. 189–195. (In Russian).

Borblik E. M. [Territorial and administrative structure of the Kolyvano-Voskresensky mining district in the 18th century]. *Voprosy istorii dorevolutsionnoy Sibiri* [Problems of the history of pre-revolutionary Siberia]. Tomsk: Izd-vo Tomskogo un-ta Publ., 1983, pp. 25–35. (In Russian).

Dashkevich L. A., Bugaeva S. Ya. *Tekhnicheskaya intelligentsiya gornozavodskogo Urala. XIX vek* [Technical intelligentsia of the mining Urals. 19th century]. Ekaterinburg: BKI Publ., 1997. (In Russian).

*General ot metallurgii Pavel Anosov: K 200-letiyu so dnya rozhdeniya* [General from Metallurgy Pavel Anosov: To the 200th anniversary of his birth]. Ekaterinburg: Izd-vo Ur. un-ta Publ., 1999. (In Russian).

*Gornaya enciklopediya: v 5 t.* [Mining Encyclopedia: in 5 vols.]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1984, vol. 2. (In Russian).

Grishaev V. F. *Altayskiye gornyye inzhenery* [Altai Mining Engineers]. Barnaul: Den' Publ., 1999. (In Russian).

Guskova T. K. *Nizhnetagil'skiy gornozavodskoy okrug Demidovykh vo vtoroy polovine XIX — nachale XX v. Zavody. Rabochiye* [The Nizhny Tagil mining district of the Demidovs in the second half of the 19th — early 20th century. Factories. Workers]. Nizhny Tagil: Nizhnetagil'skaya gosudarstvennaya sotsial'no-pedagogicheskaya akademiya Publ., 2007. (In Russian).

Guskova T. K. *Zavodskoye khozyaystvo Demidovykh v pervoy polovine XIX veka* [The Demidovs' factory economy in the first half of the 19th century]. Chelyabinsk: Chelyab. dom pechati Publ., 1995. (In Russian).

Kafengauz B. B. *Istoriya khozyaystva Demidovykh v XVIII–XIX vv.: Opyt issledovaniya po istorii Ural'skoy metallurgii* [The history of the Demidovs' economy in the 18th–19th centuries: Research experience on the history of the Ural metallurgy]. Moscow; Leningrad: Izd-vo i 2-ya tip. Izd-va Akad. nauk SSSR Publ., 1949, vol. 1. (In Russian).

Korepanov N. S. [Ural Mining Administration in the 18th — early 20th century: Historical Experience]. *Ural'skij istoriceskij vestnik* [Ural Historical Journal], 1996, no. 3, pp. 215–229. (In Russian).

Krichevtsev M. V. [Management of the Bogoslovsky Mining District in 1791–1796. (Experience in the implementation of the cabinet system of economic management)]. *Ural'skij istoriceskij vestnik* [Ural Historical Journal], 1996, no. 3, pp. 79–90. (In Russian).

Manin V. A. *Evolutsiya gornozavodskogo zemel'nogo zakonodatel'stva Rossii vo vtoroy polovine XVII — pervoy polovine XVIII veka* [Evolution of mining land legislation in Russia in the second half of the 17th — first half of the 18th century]. Surgut: Izd-vo SurGU Publ., 2006. (In Russian).

Manin V. A. *Formirovaniye gornozavodskogo zemel'nogo zakonodatel'stva Rossii vo vtoroy polovine XVII–XVIII vekov* [Formation of mining land legislation in Russia in the second half of the 17th–18th centuries]. Ekaterinburg: Ural'skaya akad. gos. sluzhby Publ., 2008. (In Russian).

Melchakova O. A. [Management personnel and the population of Nizhny Tagil factories: causes of conflict situations (based on the 1790s unrest)]. *Ural v proshlom i nastoyashchem* [The Urals in the past and present]. Ekaterinburg: NISO UrO RAN; BKI Publ., 1998, part 1, pp. 286–290. (In Russian).

Mukhin V. V. [Mining Administration]. *Ural'skaya istoricheskaya entsiklopediya* [Ural Historical Encyclopedia]. Ekaterinburg: Akademkniga Publ., 2000, p. 154. (In Russian).

Neklyudov E. G. [Creation of professional mining supervision in the Russian Empire in the second half of the XIX — early XX century]. *Ekonomicheskaya istoriya* [Russian Journal of Economic History], 2019, vol. 15, no. 1 (44), pp. 34–45. DOI: 10.15507/2409-630X.044.015.201901.034-045. (In Russian).

Neklyudov E. G. [Forgotten reform of mining industry in the 1860s: conception and implementation]. *Rossiyskaya istoriya* [Russian history], 2018, no. 1, pp. 59–68. (In Russian).

Neklyudov E. G. [Mining supervision reform in Russia in the second half of the 19th — early 20th centuries: projects and their implementation]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2. Gumanitarnyye nauki* [Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2. Humanities and Arts], 2020, vol. 22, no. 2 (198), pp. 181–196. DOI: 10.15826/izv2.2020.22.2.031. (In Russian).

Neklyudov E. G. [The mining industry in Russia of the second half of the 19th — early 20th century: the choice of an organizational model]. *Ural'skij istoricheskiy vestnik* [Ural Historical Journal], 2020, no. 1 (66), pp. 93–102. DOI: 10.30759/1728-9718-2020-1(66)-93-102. (In Russian).

Neklyudov E. G. *Gornaya reforma v Rossii vtoroy poloviny XIX — nachala XX v.: ot zamysla k realizatsii* [Mining reform in Russia in the second half of the 19th — early 20th century: from concept to implementation]. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya Publ., 2018. (In Russian).

Neklyudov E. G. *Posessionnoye pravo v istorii ural'skoy gornozavodskoy promyshlennosti XIX — nachala XX v.* [Possession law in the history of the Ural mining industry in the 19th — early 20th century]. Ekaterinburg: UrO RAN Publ., 2011. (In Russian).

Novikov I. A. *Sistema upravleniya gornozavodskoy promyshlennost'yu Urala v XVIII — pervoy polovine XIX v. Stanovleniye i razvitiye* [Management system of the Ural Mining Industry in the 18th — first half of the 19th century. Formation and development]. Chelyabinsk: Izd-vo Chelyabin. gos. ped. un-ta Publ., 2004. (In Russian).

Pashkov A. M. [Foreign specialists at the Olonets mining plants in the second half of the 18th — first quarter of the 19th century]. *Otechestvennaya istoriya* [Domestic History], 2006, no. 4, pp. 46–54. (In Russian).

Perezhogin A. A. *Chinovnichestvo Altaya (1747–1871 gg.): spravochnik lichnogo sostava* [Officialdom of Altai (1747–1871): a handbook of personnel]. Barnaul: Azbuka Publ., 2012. (In Russian).

Perezhogin A. A. *Voyenizirovannaya sistema upravleniya Kolyvano-Voskresenskogo (Altayskogo) gornogo okruga (1747–1871 gg.)* [Militarized management system of the Kolyvano-Voskresensky (Altai) mining district (1747–1871)]. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta Publ., 2005. (In Russian).

Prokofieva T. G. [From the history of the Verkh-Isetsky factories district in the first quarter of the 19th century]. *Iz istorii zavodov i fabrik Urala* [From the history of plants and factories of the Urals]. Sverdlovsk: Sverdlovskoye kn. izd-vo Publ., 1960, iss. 1, pp. 74–82. (In Russian).

Shkerin V. A. *General Glinka. Lichnost' i epoha* [General Glinka. Personality and epoch]. Ekaterinburg: BKI Publ., 2006. (In Russian).

Soboleva T. N., Razgon V. N. *Ocherki istorii kabinetnskogo khozyaystva na Altaye (vtoraya polovina XVIII — pervaya polovina XIX v.): Upravleniye i obsluzhivaniye* [Essays on the history of the cabinet economy in Altai (second half of the 18th — first half of the 19th century): Management and maintenance]. Barnaul: Izd-vo Alt. gos. un-ta Publ., 1997. (In Russian).

Tulisov E. S. *Istoriya upravleniya gornozavodskoy promyshlennost'yu Urala na rubezhe XVIII i XIX vekov* [The history of management of the mining industry of the Urals at the turn of the 18th and 19th centuries]. Ekaterinburg: IliA UrO RAN Publ., 1999. (In Russian).

Vedernikov V. V. *Gornyye inzhenery na Altaye v 1747–1896 gg.* [Mining engineers in Altai in 1747–1896]. Barnaul: B.i., 2005. (In Russian).

Zablotsky E. M. Gornoye vedomstvo dorevolyutsionnoy Rossii: ocherk istorii: biograficheskiy slovar' [Mining Department of pre-revolutionary Russia: Essay of history: a biographical dictionary]. Moscow: Novyy khronograf Publ., 2014. (In Russian).

Zubkov K. I., Korepanov N. S., Poberezhnikov I. V., Tulisov E. S. Territorial'no-ekonomicheskoye upravleniye v Rossii XVIII — nachala XX veka. Ural'skoye gornoye upravleniye [Territorial and economic management in Russia in the 18th — early 20th century. Ural Mining Administration]. Moscow: Nauka Publ., 2008. (In Russian).



