

УДК 94(47)«18/19»:913

DOI: 10.58529/2782-6511-2023-2-3-58-73

Кондакова Татьяна Юрьевна

к.г.н., доцент, заведующий кафедрой социально-экономической географии и туризма, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского; старший научный сотрудник Отдела социально-экономической географии, Институт географии РАН (Россия, Ярославль; Москва)
ORCID: 0000-0003-3238-7425
E-mail: tanijakond7@mail.ru

Историко-географические особенности развития типов хозяйственного районирования Европейской России в конце XIX — начале XX вв.

АННОТАЦИЯ. Основной задачей исследования является систематизация малоизученных и малоиспользуемых опытов экономического районирования на основе изучения первоисточников дореволюционного периода (с середины XIX по начало XX в). В статье определены особенности формирования и эволюции типов хозяйственного районирования в этот период времени на основе анализа исторических статистических источников; дается группировка опытов экономического районирования: частное районирование, комплексное экономическое экспертное районирование, сельскохозяйственное статистическое районирование; по каждой группе выявлены основные и вспомогательные признаки и показатели для выделения и определения районов; более подробно приводится характеристика примеров сельскохозяйственного районирования в хронологическом порядке; в частном районировании рассматривается деление губерний на районы исходя из принципов плодородия и величины земельного надела на одну мужскую душу; при характеристике видов комплексного экономического районирования показаны наиболее известные наряду с малоизвестными виды экономического районирования, в том числе промышленное районирование, дополненное делением на районы на основе группировки винокуренных заводов, по объемам кустарной обработки дерева, по объемам производства спичек; показана важность использования этих показателей; при характеристике сельскохозяйственного районирования показана значимость статистических показателей для выделения и определения районов; опыты комплексного экономического и сельскохозяйственного районирования систематизированы по хронологическому принципу.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сельскохозяйственное статистическое районирование, комплексное экспертное экономическое районирование, хозяйственный район, полоса, признаков районирования, группы губерний, группы районов

UDC 94(47)«18/19»:913

DOI: 10.58529/2782-6511-2023-2-3-58-73

Tatyana Yu. Kondakova

Candidate of Geographic Sciences, Associate Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky; Institute of Geography of the RAS (Russia, Yaroslavl; Moscow)

ORCID: 0000-0003-3238-7425

E-mail: tanijakond7@mail.ru

Historical and Geographical Features of the Development of Types of Economic Regionalization of European Russia in the Late 19th – Early 20th Century

ABSTRACT. The main objective of the study is to systematize little-studied and little-used experiences of economic regionalization based on the study of primary sources of the pre-revolutionary period (from the mid-19th to the early 20th centuries). The article identifies the features of the formation and evolution of types of economic regionalization during this period based on the analysis of historical statistical sources; a grouping of economic zoning experiences is given: private zoning, complex economic expert zoning, agricultural statistical zoning; for each group, main and auxiliary characteristics and indicators for identifying and defining areas are established; the characteristics of examples of agricultural zoning in chronological order are given in more detail; in private zoning, the division of provinces into districts is considered based on the principles of fertility and the size of the land plot per 1 male soul. When characterizing the types of complex economic zoning, the most well-known, along with little-known, types of economic zoning are shown, including industrial zoning, supplemented by division into districts based on the grouping of distilleries, by the volume of handicraft wood processing, by the volume of match production; the importance of using these indicators is shown. When characterizing agricultural zoning, the importance of statistical indicators for identifying and defining regions is shown. Experiences of comprehensive economic and agricultural zoning are systematized on a chronological basis.

KEYWORDS: agricultural statistical zoning, complex expert economic regionalization, economic region, strip, zoning sign, groups of provinces, groups of districts

В отечественной географии встречается достаточное количество научных работ, связанных с изучением истории развития отечественного экономического районирования. Районирование всегда являлось «визитной карточкой» российской географии, поскольку отличается самой богатой в мире историей развития, а также теорией и практикой, которые последовательно повторяют формирование самой географической науки¹. При этом чаще всего встречается изучение и анализ работ, посвященных советскому периоду развития отечественного экономического районирования². Исследование особенностей дореволюционного развития экономического районирования географами встречается гораздо реже.

Стоит отметить, что исторический аспект экономического районирования территории России встречается также и в работах ученых-экономистов³, которые обращают основное внимание на экономические показатели и характеристики, используемые при разделении территории на районы.

В настоящее время географами, занимающимися вопросами экономического районирования, выделены этапы развития (природный, аграрный, экономический этапы и этап районирования общества)⁴, определены методологические основы районирования⁵ и т. д.

Некоторые малоизвестные, а соответственно, и малоизученные опыты районирования, появившиеся на рубеже конца XIX и XX в., наиболее подробно рассмотрены в работе Бабурина В. Л.⁶ В данном труде дается обзор типов районирования с помощью объединения их в группы как по временному (районирование по положению о крестьянской реформе 1861 г., пореформенные опыты районирования (1867–1884 гг.), опыты районирования на рубеже XIX — начале XX в.), так и по содержанию (природное, сельскохозяйственное, торгово-промышленное, комплексное экономическое районирование). Здесь же дается отсылка к исследованию Б. А. Вальской «Обзор опытов районирования России с конца XVIII в. до 1961 г.»⁷ и неизданной второй части ее трудов по истории экономического районирования пореформенной России в период с 1861 г. по 1917 г.

К первой группе опытов хозяйственного районирования относятся примеры опытов частного районирования (районирование территории по одному признаку).

Малоизученные географами статистические и экономические труды, в которых исследователи подразделяют территорию нашей страны на хозяйственные районы, появляются в науке, начиная с XIX в. Изначально в основу выделения хозяйственных районов был положен принцип плодородия земель. Стоит отметить, что данный принцип использовался довольно часто и в течение всего рассматриваемого периода. Причем такое деление на районы можно считать достаточно условным, т. к. с физико-географическими особенностями территорий оно соотносится незначительно.

Так, Ю. Э. Янсон в своем «Опыте статистического исследования...»⁸ в соответствии с этим принципом выделяет четыре крупных района и называет их «полосами» в пределах Европейской России (таблица 1), причем статистическими показателями охватывает лишь часть губерний, входящих в них. Автором приводятся общие характеристики этих районов (полос). «Великорусские губернии, лежащие в нечерноземной полосе, отличаются скудностью почвы, редким населением; земледелие не в состоянии прокормить население, хлеба не хватает на его собственное продовольствие в течение большей или меньшей части года; население поэтому издавна обратилось к местным и отхожим промыслам еще при крепостном праве, за редкими исключениями, все крестьяне здесь были на оброке. Черноземная трехпольная полоса, с густым населением, представляет местность исключительно земледельческую; никаких промыслов, вне земледелия, в ней почти не суще-

¹ Шувалов В. Е. Районирование в российской социально-экономической географии: современное состояние и направления развития // Региональные исследования. 2015. № 3 (49). С. 19.

² Там же.

³ Изюмова О. Н., Бергер Ю. А. Исторический аспект экономического районирования России // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2015. Т. 6, № 3. С. 36.

⁴ Смирнягин Л. В. Районирование общества: теория, методология, практика (на материалах США): Автореф. дис. ...д-ра геогр. наук. М., 2005.

⁵ Книпович Б. Н. К методологии районирования. М., 2003.

⁶ Неизвестные и малоизвестные страницы отечественного районирования. М., 2006.

⁷ Вальская Б. А. Обзор опытов районирования России с конца XVIII в. до 1961 г. // Вопросы географии. М., 1950. Сб. 17. С. 139–201.

⁸ Янсон Ю. Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. СПб., 1877.

ствует; прибыльность сельского хозяйства имела своим последствием то, что до 1861 г. здесь почти не было оброчных имений, все крестьяне помещичьи состояли на барщине; помещичьи запашки были велики. Черноземная степная полоса стала заселяться в сравнительно недавнее время; рабочих рук было мало, хозяйства велись вольнонаемным трудом более, чем обязательным»⁹.

53 губернии и области (685 уездов) включены в статистическое исследование. Обязательными экономико-статистическими показателями для каждого из 4 районов являются: число рабочих на заводах и фабриках и отношение их к крестьянскому населению в губерниях; вспомогательными — для каждого района: средняя величина душевого надела для крестьян разных наименований; отношение земельных наделов к необходимым потребностям крестьянской семьи; общие платежи и платежи за земли у крестьян разных наименований; отношение платежей к доходности наделов; промысловые заработки и отношение к ним платежей; количество удобной земли по группам владельцев в %; количество земли, приходящееся на 1 душу, и доходность 1 десятины крестьянской земли; число рабочих на фабриках и заводах, не обложенных акцизом, и отношение его к численности крестьянского населения по губерниям; платежи крестьян с души и десятины, недоимки в соответствии с Ежегодником; число душ и работников на один двор. Отдельного внимания заслуживают вспомогательные экономико-статистические характеристики, позволяющие отразить специфические черты каждого из 4 районов (полос) (таблица 1).

Таблица 1

Экономико-статистическое районирование Европейской России (по Ю. Э. Янсону, 1877)

Районы (полосы)	Губернии и области, входящие в хозяйственный район	Губернии, охваченные экономико-статистическим исследованием (описанием)	Вспомогательные экономико-статистические характеристики, показывающие специфику района
Нечерноземная великорусская полоса	Архангельская, Вологодская, Олонецкая, С.-Петербургская, Псковская, Новгородская, Тверская, Смоленская, Калужская, Московская, Владимирская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Вятская	С.-Петербургская, Псковская, Новгородская, Вятская, Костромская, Нижегородская, Владимирская, Калужская, Московская, Смоленская, Тверская, Ярославская	1. Численное отношение крестьян разных наименований 2. Распределение поземельной собственности и число собственников 3. Платежи крестьян
Черноземная трехпольная полоса	Уфимская, Оренбургская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Казанская, Пензенская, Тамбовская, Рязанская, Воронежская, Тульская, Орловская, Курская, Харьковская, Екатеринославская, Таврическая, Полтавская, Херсонская, Бессарабская, Ставропольская, Донская	Воронежская, Курская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тульская, Полтавская, Харьковская, Бессарабская, Екатеринославская, Таврическая, Херсонская, Казанская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Оренбургская, Уфимская	1. Распределение частного и крестьянского землевладения 2. Платежи крестьян

⁹ Там же. С. 9.

Степная полоса	Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская, Таврическая, Донская область, Самарская, Астраханская		
Юго- и Северо- Западные губернии	Подольская, Киевская, Волынская, Гродненская, Витебская, Могилевская, Минская, Виленская, Ковенская		Распределение землевладения в Юго- и Северо-Западном крае

Деление территории на хозяйственные районы в виде «полос» встречаются и у других исследователей (А. И. Васильчиков, 1881), а также в большинстве статистических сборников начала XX в.

В основу определения 8 районов А. И. Васильчиковым также положен принцип плодородия земель: 1) Нечерноземная полоса великорусских губерний; 2) Черноземная полоса в великорусских губерниях; 3) Степная полоса в великорусских губерниях; 4) Новороссийский край; 5) Малороссия; 6) Юго-западный край; 7) Литва и северо-западный край; 8) Остзейские губернии. О природных составляющих (территориальных, географических различиях) при разделении территории в труде почти не упоминается, а основное внимание уделяется «хозяйственным и земледельческим соображениям»¹⁰. Кроме того, описание границ между районами достаточно условное и приблизительное, не совпадающее с сеткой административно-территориального деления на губернии.

По плодородию выделял районы (погубернские группы) и статистик Вильсон И. И.¹¹ (1892): Северная, Прибалтийская, Западная, Юго-Западная, Центральная, Восточная, Южная, показав внутри них особенности расходов и доходов государственного бюджета и величину выкупных платежей за землю крестьян-собственников.

Также одним из главных принципов деления территории на хозяйственные районы является средний надел пахотной земли на 1 мужскую душу (встречается в большинстве трудов середины — конца XIX в.). В соответствии с ним губернии Европейской России подразделялись на много-(больше)земельные (средний размер надела пахотной земли на 1 муж. душу — 2,87 кв. сажень (13,1 кв. м, или 0,13 сотки) и малоземельные губернии — 1,56 каз. десятины (0,02 кв. км, или 200 соток)). При этом к большеземельным губерниям относились Оренбургская, Олонская, Самарская, Вятская, Пермская, Область войска Донского, Уфимская, Воронежская, Новгородская, Казанская, Саратовская, Ярославская, Вологодская, Таврическая, Пензенская, Псковская, Тверская, Костромская, Нижегородская, Калужская, Тамбовская, Астраханская, Владимирская, Харьковская, Екатерининская, Курская; к малоземельным — Симбирская, Орловская, Санкт-Петербургская, Смоленская, Херсонская, Тульская, Рязанская, Витебская, Черниговская, Виленская, Ковенская, Могилевская, Минская, Курляндская, Московская, Гродненская, Полтавская, Волынская, Бессарабская, Подольская, Киевская, Архангельская, Лифляндская, Эстляндская.

У Ю. Э. Янсона¹² такое деление проводится по уездам и исходя из среднего надела всей имеющейся в уезде земли (заселенной и незаселенной) на 1 мужскую душу. Согласно Янсону, к многоземельным причисляются те уезды, в которых общее количество земли составляло более 15 десятины на душу (отвод им земли), то есть более того количества, которое при трехпольном хозяйстве может обработать работник. Малоземельные уезды с меньшим количеством земли — 8 десятины на душу (высший надел земли). Автор пишет, что «все излишние земли против отводимых крестьянам обрабатывались в оброчные статьи или раздавались тем же крестьянам за добровольную, сверх оброка,

¹⁰ Васильчиков А. И. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах. Т. 2. СПб., 1881.

¹¹ Вильсон И. И. Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России. СПб., 1869. С. 30–32.

¹² Янсон Ю. Э. Указ. соч. С. 121.

плату». При этом если малоземелье достигало отношения 5 десятин на душу, то крестьяне имели право переселяться в другие губернии, где получали или 15, или 8 десятин на душу, смотря по уезду.

Деление на такие группы признавалось согласно Уставу о благоустройстве в казенных селениях по Своду законов. Т. XII. Статья 11. Статья 12¹³ (не только на душу казенных, но и удельных вместе). Устав признавал малоземелье «совершенно достаточным поводом к переселению, и притом понимает малоземелье в смысле менее 5 десятин усадебной, пашенной и сенокосной, земли на душу (ст. 39 и 31)». Переселение в другие губернии, в случае наделения общества землей в количестве менее 5 десятин на душу, проходило (ст. 35, п. 2), но, конечно, с соблюдением некоторых условий.

Ко второй группе нами отнесены экспертные опыты комплексного экономического районирования (1881–1915 г.), наиболее востребованные большинством исследователей в области географии, истории и экономики, в практике географических описаний и статистических работах. Общей особенностью для них является то, что для определения экономического района преобладает большое число разнообразных качественных признаков и характеристик, и наиболее приемлемым является использование средних значений, например, плотности населения, количество топлива, вида топлива, иногда появляется такой показатель, как число произведенных ведер спирта, гораздо чаще — уплаченные налоги разного типа.

Это комплексное экономическое районирование П. П. Семенова-Тян-Шанского (1871, 1880, 1900 гг.). Сначала в 1871 г. он разделяет Европейскую Россию на 14 областей (10 сельскохозяйственных, 2 промышленных, Уральское полесье и Крайний Север), подробно описав их. Данная работа предвляла второе районирование, 1880 г., основанное на результатах первой переписи поземельной собственности, проведенной в 1877–1878 гг. под его руководством во время работы в должности директора Центрального статистического комитета. Результаты в виде экономического районирования опубликованы в 1880–1886 гг. в выпусках под названием «Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России»¹⁴. В результате 49 губерний, без Финляндии, Польши, Кавказа и Области войска Донского, объединены в 12 областей или районов на основе концентрации земельной собственности в руках крупных помещиков после реформы 1861 г.

В 1900 г. в книге «Россия в конце XIX в.»¹⁵ П. П. Семенов делит всю территорию России на 21 область: к Московской (Верхневолжской) промышленной области добавлена Калужская, к Новороссии — Донская и Ставропольская области; появляется Кавказская область, состоящая из 10 губерний (таблица 2).

Экономическое районирование П. П. Семенова-Тян-Шанского 1880 г. сразу после опубликования стало востребованным и наиболее удачным по всеобщему признанию. Экономическое районирование П. П. Семенова сохранялось в большинстве изданий Центрального Статистического комитета до 1896 г., с 1891 г. было принято также и департаментом земледелия.

Считается, что первые изменения в районирование Семенова-Тян-Шанского П. П. были внесены В. О. Струве в 1884 г. при проведении подсчета данных по первой статистике угодий и культур по результатам анализа распределения земель по угодьям и статистики посевных площадей в крестьянском и помещичьем хозяйстве на основе статистических данных за 1881 г. Эти данные опубликованы в Статистическом временнике Российской империи, серия III, вып. 4¹⁶ (таблица 2).

Промышленное (фабрично-заводское) районирование Д. И. Менделеева (1896)¹⁷, согласно которому территория всей России поделена на 14 краев (районов) — «областей различного хозяйственного характера». К районам (краям) Европейской России относились 12 районов, включая Польский край и Финляндию. Районирование Д. И. Менделеева основано на большом разнообразии и сочетании условий развития промышленности, плотности населения (густоте населения («при

¹³ Дело об изменении статей 10 и 11 Устава о благоустройстве в казенных селениях, Свод. зак. т. XII, относительно наделения землею малоземельных казенных селений. Н.30/VII; В.у. 9/XI; 1855 г. / Департамент Государственной Экономии. 1855. 18 л. (Департамент государственной экономии Государственного совета. Опись № 4. 1855 год).

¹⁴ Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России. СПб., 1885. Вып. 1, Вып. 8.

¹⁵ Семенов П. П. Общий обзор России в книге: Россия в конце XIX века. СПб., 1900.

¹⁶ Струве В. О. Предисловие и несколько выводов. Распределение земель по угодьям в Европейской России за 1881 год. Статистический временник Российской империи. СПб, 1884. Серия 3, вып. 4.

¹⁷ Материалы для торгово-промышленной статистики: Свод данных о фабрично-заводской промышленности в России за 1893 год. СПб., 1896. С. 20.

редком населении фабрично-заводская промышленность не имеет основных условий широкого развития и возможны разве особо исключительные виды фабрик и заводов»), транспортной доступности («удобстве путей сообщения для вывоза избытков производства и для подвоза сырья»), наличии топливных ресурсов («для промышленного роста необходим избыток легко и дешево получаемого топлива»). Из-за неоднородности размещения промышленных центров возникла идея разделения территории России на области (края) различного хозяйственного характера. Менделеев Д. И. учитывал, что «так как административное деление России на губернии и области, число которых достигает (с Финляндией) до 98, очень дробно, то для обзорности полезно, не удаляясь от административного деления (по которому составляются всякие статистические сведения), группировать все губернии на немногие экономические края, число которых довольно ограничено».

Стоит отметить, что существенно дополняют промышленное районирование Д. И. Менделеева следующие работы. Во-первых, проведенное ревизором департамента неокладных сборов В. Н. Андреевым (1892–1894 гг.)¹⁸, выполненное для целей характеристики винокуренных производств. При группировке винокуренных заводов по отдельным местностям выделены 11 районов (таблица 2), в каждом из которых объединены губернии и области всей России, более или менее однородные между собой по хозяйственным условиям (здесь приведены только районы Европейской России). Основным количественным показателем для выделения таких районов является объем произведенного спирта (в тысячах ведер безводного спирта); а также качественный признак на основе имеющихся ресурсов («запасов») и технические приемы по размерам производства и по роду получаемых продуктов. Указывалось важное значение винокуренной промышленности, которую она получила для России в государственно-экономическом отношении со времени введения питейно-акцизной системы, доставляя государственной казне около 1/3 всех государственных доходов. При этом Андреев В. Н. выделяет и группы районов по отношению к числу и производительности винокуренных заводов в виде двух больших полос — западную и восточную, причем в состав первой входят районы: прибалтийский, северо-западный, юго-западный, малороссийский и польский, а в состав второй — районы: среднечерноземный, среднепромышленный и восточный.

Во-вторых, это районы, отобранные по объемам кустарной обработки дерева и получению побочных продуктов, выделяемые инженером-технологом А. А. Прессом¹⁹ (таблица 2). Здесь основными количественными показателями были: лесистость (отношение общей лесной площади ко всему пространству данной губ. или области); общая площадь лесов (казенных и частных) в тысячах десятин; удобная лесная почва, находящаяся в лесном управлении в тысячах десятин; отношение лесов, находящихся в лесном управлении, к общей площади лесов. Важность этого признака для выделения районов объясняется «значительным богатством некоторых местностей России лесными материалами, обработка дерева является одним из самых распространенных промыслов, занимающих большое число рук и оказывающих экономическое влияние на жизнь народа. Почти вся Россия усеяна множеством крестьянских заведений: экипажных, бочарных, столярных и т. п., снабжающих своими дешевыми и нередко превосходными изделиями соседей, а иногда и местности более отдаленные».

В-третьих, это районы (группы губерний), выделенные по объемам производства спичек также В. Н. Андреевым²⁰ (таблица 2) в соответствии со следующими количественными показателями: средняя годовая заработная плата рабочих вообще и по отдельным фабричным районам в частности; число спичечных фабрик и количество выделанного фосфора (в пудах); количество выделанных спичек. Интерес к спичечному производству во многом объясняется здесь необходимостью производимой продукции (потребностями населения). Развитие производства зажигательных спичек, называемых в XIX в. в народе «серенками» из-за покрытия их концов серой, а потом фосфорной массой, произошло после 1859 г., после принятия закона, в силу которого «выделку и продажу спичек разрешено было производить без особых ограничений, на основании общих постановлений об учреждении фабрик и торговле фабричными продуктами».

¹⁸ Там же. С. 226.

¹⁹ Там же. С. 125–143.

²⁰ Там же. 268–277.

К комплексному районированию стоит отнести и финансово-статистическое районирование (1885–1895), которое совпадает с группировкой губерний, принятой отчетами этого периода времени Департаментов Торговли и Мануфактур и Неокладных Сборов. Наиболее подробно рассмотрено в финансово-статистическом атласе П. А. Антропова²¹. В основу разделения на 12 губерний положен принцип учета количественных (статистических) показателей (таблица 2). Для выделения групп губерний используются следующие показатели: обороты торговых предприятий (в тыс. руб.), прибыль всех торгово-промышленных предприятий (в тыс. руб.; на 1 кв. версту), число рабочих, количество производительных сил (в паровых котлах), сумма годового производства (в тыс. руб.), сумма производства (на 1 душу р. с. и на 1 кв. версту р. с.), число винокуренных заводов, количество выкуренного спирта, местного потребления спирта, средний по губерниям размер душевого потребления вина (в градусах), сахарный, табачный, нефтяной, спичечный доходы (средний в тыс. руб.), средний доход на 1 кв. версту района.

Развитие опытов комплексного экономического районирования в хронологическом порядке представлено в таблице 2.

К третьей группе опытов экономического районирования отнесена большая группа примеров сельскохозяйственного районирования, которых отмечается наибольшее количество. К таким работам можно отнести именно те, где территория Европейской или всей России подразделяется на сельскохозяйственные районы по преобладающей группе используемых количественных показателей, часто в виде статистических данных, имеющих отношение к сельскому населению, хозяйству, землепользованию и землевладению.

При этом сельскохозяйственное районирование часто определяется следующими основными признаками: климат, почвы, распределение земель на угодья (леса, пашни, выгон, неудобья), плотность населения (всего, сельского), % промыслового населения, десятины посева на 1 хозяйство и на 100 душ; средства восстановления естественного плодородия почвы (% пара, % залежи), пропорция выращиваемых культур, рабочее животноводство (коров на 100 десятин с/х площади, на 100 коров), интенсивное животноводство (коров на 100 десятин с/х площади), экстенсивное животноводство (крупнорогатый молодняк на 100 коров).

Сельскохозяйственные районы в этот период времени выделяются Ермоловым А. С., Фортунатовым А. К., Анненским Н. Ф., Кулябко-Корецким Н. Г., Челинцевым А. Н., Скворцовым А. И., Бехтеевым С. С., а также другими.

Далее представлены различные примеры сельскохозяйственного районирования, которое систематизировано в хронологическом порядке в таблице 3.

Сельскохозяйственное районирование Ермолова А. С. (1879–1891), в котором за основу приняты такие признаки, как системы земледелия и специализация на определенных с/х культурах (таблица 3).

Стоит отметить, что это разделение территории Европейской России на районы не совпадает с границами губерний. Вообще при выделении сельскохозяйственных районов начинает появляться именно такая тенденция — выделение районов вне привязки к границам губерний, а чаще всего деление объединяет «родственные» уезды (таблица 3). При этом указывается, что каждому из перечисленных районов «свойственны затем и свои самостоятельные формы, и приемы культур, соответствующие местным условиям и создавшиеся вследствие тех или других требований местного хозяйства...»²².

1. Сельскохозяйственное районирование А. К. Фортунатова, известного в области сельскохозяйственной статистики: «К вопросу о сельскохозяйственных районах»²³ и «Сельскохозяйственная статистика Европейской России» (1892–1893 гг.)²⁴, где на основании изучения большого количества статистических источников предпринимается попытка разделения Европейской России сначала на 4 части по меридиану и параллели Москвы, а затем на 10 «районов полевой культуры»²⁵

²¹ Антропов П. А. Финансово-статистический атлас России. 1885–1895. СПб., 1898.

²² Ермолов А. С. Организация полевой культуры: Системы земледелия и севообороты / А. С. Ермолов. 2-е изд., знач. доп. и испр. СПб., 1891. С. 17.

²³ Фортунатов А. Ф. К вопросу о сельскохозяйственных районах. Труды Вольного Экономического общества. СПб., 1896. № 5.

²⁴ Фортунатов А. Ф. Сельскохозяйственная статистика Европейской России. М., 1893.

²⁵ Там же. С. 68.

Таблица 2

Сравнительная характеристика экспертных комплексных опытов экономического районирования, появившихся в середине XIX — в начале XX в. (* — район в данном районировании отсутствует) (в таблицу не включены районы Польский и Финляндия)

Семенов-Тянь-Шанский П. П. (1880)	Название района	Губернии, входящие в состав	Архангельская и Вологодская	Новгородская, Санкт-Петербургская, Олонецкая, Псковская	Приозерная (или Озерная)
	Губернии, входящие в состав	Архангельская и Вологодская	Новгородская, Санкт-Петербургская, Олонецкая, Псковская	Эстляндская, Лифляндская и Курляндская	Прибалтийская область
Семенов-Тянь-Шанский П. П. (1900)	Губернии, входящие в состав	Архангельская и Вологодская	Новгородская, Санкт-Петербургская, Олонецкая, Псковская	Эстляндская, Лифляндская и Курляндская	Прибалтийская область
	Губернии, входящие в состав	Архангельская и Вологодская	Новгородская, Санкт-Петербургская, Олонецкая, Псковская	Эстляндская, Лифляндская и Курляндская	Прибалтийская область
Струве В. О. (1884): дополнил районирование П. П. Семенова	Название района	Северный край Европейской России	Северный край Европейской России	*	Балтийский, или Петербургский, край
	Губернии, входящие в состав	Олонецкая, Архангельская и Вологодская	Олонецкая, Архангельская и Вологодская	Петербургская, Новгородская, Псковская, Курляндская, Лифляндская и Эстляндская	Петербургская, Новгородская, Псковская, Курляндская, Лифляндская и Эстляндская
Менделеев Д. И. (1896)	Название района	Северный	Северный	*	Прибалтийский
	Губернии, входящие в состав	Архангельская, Вологодская, Новгородская, Олонецкая, Псковская и Петербургская	Архангельская, Вологодская, Новгородская, Олонецкая и Псковская	Курляндская, Лифляндская и Эстляндская	Курляндская, Лифляндская и Эстляндская
В. Н. Андреев (1892–1894 гг.): объем производства спичек	Название района	Северные	Северные	*	Прибалтийские
	Губернии, входящие в состав	Архангельская, Вологодская, Новгородская, Олонецкая и Псковская	Архангельская, Вологодская, Новгородская, Олонецкая и Псковская	Курляндская, Лифляндская и Эстляндская	Курляндская, Лифляндская и Эстляндская
А. А. Пресс: объемы кустарной обработки дерева	Название района	Северная область	Северная область	*	Балтийско-Петербургская область
	Губернии, входящие в состав	Северная	Северная	Петербургская и Московская	Прибалтийская
Финансово-статистическое районирование (1885–1895) = Группировка губерний, принятая отчетами Департаментов Торговли и Мануфактур и Неокладных Сборов	Название района	Губернии, входящие в состав	Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Новгородская, Псковская	С.-Петербургская и Московская	Лифляндская, Курляндская, Эстляндская

Московская промышленная, или Верхневолжская	Московская, Тверская, Ярославская, Владимирская, Костромская и Нижегородская	Московская, Тверская, Ярославская, Владимирская, Костромская, Калужская	Центральный, или Московский, край	Московская, Владимирская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Смоленская, Тверская и Ярославская	Среднепромышленный	Владимирская, Калужская, Костромская, Московская, Нижегородская, Смоленская, Тверская и Ярославская	Среднепромышленная	Московская – Центральная область	Среднепромышленная	Тверская, Ярославская, Костромская, Владимирская, Нижегородская, Смоленская
Центральная земледельческая область	Рязанская, Тульская, Калужская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская	Рязанская, Тульская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская	Средний хлебный, или Черноземный, край России	Тульская, Орловская, Рязанская, Курская, Тамбовская, Пензенская, Саратовская, Симбирская и Тульская	Среднечерноземный	Воронежская, Курская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Симбирская и Тамбовская	Среднечерноземная	Средняя черноземная область	Среднечерноземная	Тульская, Рязанская, Орловская, Курская, Воронежская, Саратовская, Симбирская, Пензенская
Приуральская область	Вятская, Уфимская, Оренбургская, Пермская	Вятская, Уфимская, Пермская	Восточный край Европейской России	Вятская, Казанская, Уфимская, Оренбургская, Пермская и Самарская	Восточный	Вятская, Казанская, Оренбургская, Пермская, Самарская и Уфимская	Восточная	Восточная область	Восточная	Вятская, Пермская, Оренбургская, Самарская, Казанская
Нижневолжская область	Казанская, Симбирская, Саратовская, Самарская и Астраханская	Оренбургская, Самарская и Астраханская	*	*	*	*	*	*	*	*
Малороссийская область	Полтавская, Черниговская, Харьковская, Донская и Ставропольская	Полтавская, Черниговская, Харьковская	Малороссийский край	Черниговская, Полтавская, Харьковская	Малороссийский	Полтавская, Харьковская и Черниговская	Малороссийская	Малороссийская область	Малороссийская	Полтавская, Черниговская, Харьковская

(таблица 3): «...сельскохозяйственная география 50 губерний Европейской России за восьмидесятилетие, основанная на массовых (статистических) данных». Признаком определения «районов полевой культуры», или «местностей с преобладанием тех или других полевых растений», являлась специализация на выращивании сельскохозяйственных культур, а именно он отбирал в каждой губернии три культурные растения, которые в 1892 г. занимали на полях наибольшую площадь, а губернии с одинаковыми тремя культурными растениями объединял в районы, внутри районов выделяя группы губерний, имеющие различный порядок тех же полевых культур. В некоторых статьях Фортунатова А. К. встречается разделение Европейской России на 9 районов (1892).

2. Сельскохозяйственное районирование Анненского Н. Ф. (1897), основанное на анализе «условий эксплуатации земель наемным трудом» и на принципе выявления «величины издержек производства хлеба», то есть определения стоимости производства хлебов. Эти 10 районов он выделил в статье «Стоимость производства хлеба в частновладельческих хозяйствах»²⁶, они показаны в таблице 3.

3. Сельскохозяйственное районирование Н. Г. Кулябко-Корецкого (1903) на основе материалов Центрального Статистического комитета²⁷. В результате 65 губерний Европейской России и Западной Сибири (без Финляндии) объединены в 19 районов. Главным признаком для выделения районов послужил объем производства хлеба в губерниях, по соотношению сбора «ведущих хлебов».

4. Районирование А. Н. Челинцева (1904 и 1910 гг.), которое представляет собой «стадии эволюции сельского хозяйства»²⁸, — разделение территории Европейской России на 11 районов (таблица 3).

5. Сельскохозяйственное районирование А. И. Скворцова содержится в одном из его основных трудов «Хозяйственные районы Европейской России»²⁹, где выделено 33 хозяйственных района на основе таких качественных признаков, как выявление и описание схожих физико-географических условий и количественных показателей (населенность (чел. на кв. версту), % городского населения, % пашни по району, лугов и прочей удобной земли, неудобной земли и т. д., по данным 1906–1907 гг.). Стоит отметить, что районирование Скворцова, так же как и у Ермолова (1874), не совпадает с границами губерний и границы районов определены по уездам. Сельскохозяйственные районы Скворцова (1907): Белорусское полесье, Белорусско-малорусская лесостепь, Верхневолжский лесной, Витебско-Тверское полесье, Волго-Донской степной, Волжско-Сурский черноземный, Горный крымский, Донецкий горнопромышленный, Заволжский степной, Заволжское (Камско-Волжское) предстепье, Зауральский земледельческий, Каменистая тундра, или Лапландия, Камско-Вятский земледельческий, Литовский, Новороссийский степной, Песчано-солончаковый прикаспийский, Петербургский подстоличный, Петербургско-Вологодское полесье, Пинское Полесье, Прибалтийский, Приозерный, Присурский лесной, Северодвинский таежный, Североуральский, Среднеуральский горнозаводской, Тундра, Холмско-Бельское Полесье, Центральный земледельческий нечерноземный, Центральный промышленный подмосковный, Центральный черноземный великорусский, Центральный черноземный малорусский, Юго-Западный Нечерноземный лесолуговой, Юго-западный черноземный, Южноуральский.

6. Сельскохозяйственное районирование С. С. Бехтеева (1906 г.)³⁰, изложенное в его основном труде «Хозяйственные итоги истекшего сорокапятилетия». Вопрос «земельный», где районы объединены в макрорегионы (группы районов) — полосы по принципу плодородия сельскохозяйственных земель, а определение самих хозяйственных районов основано на количественных показателях распределения земель по разного рода угодьям, размерам мужского душевого надела пахотной земли по площадям, размерам надельного земельного обеспечения крестьянских дворов, площадям надельной, пахотной крестьянской земли под паром, залежами, подсеками и т. п., под озимыми и яровыми посевами, под сенокосом, посевная площадь на м. д., количество раб. лошадей на 100 дес. пахотной земли и т. д. (таблица 3).

²⁶ Анненский Н. Ф. Стоимость производства хлеба в частновладельческих хозяйствах // Влияние урожая и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. СПб., 1897. Т. 1. С. 157–235.

²⁷ Кулябко-Корецкий Н. Г. Районы хлебной производительности Европейской России и Западной Сибири. СПб., 1903.

²⁸ Челинцев А. Н. Очерки по сельскохозяйственной экономии: СПб., 1910. С. 129.

²⁹ Скворцов А. И. Хозяйственные районы Европейской России. СПб., 1914.

³⁰ Бехтеев С. С. Хозяйственные итоги истекшего сорокапятилетия и меры к хозяйственному подъему. Т. 2. СПб., 1906.

<p>5. <i>Области преобладающей зерновой культуры:</i> а) район преобладающего господства трехполюя; б) район улучшенной залежной, или многопольно-травняной, выгонной системы. Тульская, Рязанская (черноземная часть), Тамбовская, Пензенская, Симбирская, Нижегородская, Казанская, Орловская, Курская, Черниговская и части губерний: Саратовской, Воронежской, Харьковской, Полтавской, Киевской, Подольской, Вольнской;</p> <p>в) район преобладающего господства трехполюя. Саратовская, Самарская, Воронежская, Харьковская, Полтавская, Екатеринославская и Херсонская, за исключением тех частей этих губерний, которые должны быть отнесены к предыдущим</p> <p>6. <i>Севе́ловичный район.</i> Части губерний Курской, Харьковской, Черниговской, Киевской, Подольской и Вольнской</p> <p>7. <i>Табачный район по нескольким уездам «малороссийских табачных» губерний:</i> Тульской, Рязанской, Симбирской, Пензенской, Тамбовской и Воронежской</p>	<p>7. <i>Пшенично-ржано-просяной.</i> Астраханская и Самарская</p> <p>8. <i>Ржано-овсяно-льняной.</i> Псковская губерния</p> <p>9. <i>Ржано-ячменно-картофельный.</i> Эстляндия</p> <p>10. <i>Пшенично-кукурузно-ячменный.</i> Бессарабия</p> <p>Костромская, Тверская, Смоленская и Калужская. Промышленный район Анненский разделен на два подрайона — западный и восточный</p> <p>8. <i>Северо-западный, или Приозерный.</i> Петербургская, Новгородская, Псковская</p> <p>9. <i>Западный.</i> Ковенская, Виленская, Минская, Витебская и Могилевская</p> <p>10. <i>Прибалтийский.</i> Лифляндская, Эстляндская и Курляндская губернии</p>	<p>6. <i>Прибалтийский ржано-овсяно-ячменный район.</i> Лифляндская, Курляндская, Ковенская и Витебская губернии</p> <p>7. <i>Северо-западно-центральный ржано-овсяно-картофельный район.</i> Виленская, Гродненская, Минская, Могилевская, Черниговская, Курляндская, Орловская, Тульская и Могилевская губернии</p> <p>8. <i>Польский ржано-картофельно-овсяный район.</i> Сувалкская, Ломжинская, Плоцкая, Седлецкая, Варшавская и Калишская губернии</p> <p>9. <i>Польский картофельно-ржано-пшеничный район.</i> Петраковская, Келецкая, Радомская и Люблинская губернии</p> <p>10. <i>Юго-западный ржано-овсяно-пшеничный район.</i> Волынская и Киевская губернии</p> <p>11. <i>Юго-западный пшенично-ржано-овсяный район.</i> Подольская губерния</p> <p>12. <i>Малороссийский ржано-пшенично-ячменный район.</i> Полтавская и Харьковская губернии</p> <p>13. <i>Юго-восточный ржано-пшенично-овсяный район.</i> Воронежская, Саратовская и Самарская губернии</p> <p>14. <i>Северо-восточный ржано-овсяно-пшеничный район.</i> Пермская губерния</p> <p>15. <i>Бессарабский кукурузно-пшеничный район.</i> Бессарабская губерния</p> <p>16. <i>Южный пшенично-ячменно-ржаной район.</i> Херсонская, Таврическая и Екатеринославская губернии и Донская область</p> <p>17. <i>Юго-восточный пшеничный район.</i> Кубанская, Ставропольская, Астраханская и Оренбургская губернии</p> <p>18. <i>Юго-восточный просяно-кукурузный район.</i> Терская область</p>	<p>Орловская, Черниговская, Тульская, Рязанская, Полтавская</p> <p>8. <i>Экстенсивно-паровой-трехпольный-многоовечий-малосвиный-малоскотный.</i> Черноземные губернии: Тамбовская, Пензенская, Саратовская (сев. пол.), Симбирская, Нижегородская, Казанская и нечерноземные: Вятская и Костромская</p> <p>9. <i>Пестропольный-залежный-многоовечий-малосвиный-малоскотный.</i> Екатеринославская, Херсонская, юг Бессарабской, Харьковской, Воронежская, юг Саратовской, юг Полтавской губерний</p> <p>10. <i>Многоскотный-многоовечий-малосвиный-целинный-залежный.</i> Таврическая, Донская, Кубанская, Ставропольская, Терская, Астраханская, Самарская (более на юге), Оренбургская, Уфимская</p> <p>11. <i>Многоскотный-малоовечий-малосвиный-северно-залежный-паровой.</i> Олонецкая, Вологодская, Пермская, Новгородская (более вост. и сев. ее часть)</p>	<p>Ярославская, Костромская</p> <p>II. <i>Белорусская.</i> Могилевская, Минская, Витебская, Смоленская</p> <p>III. <i>Литовская.</i> Виленская, Ковенская, Гродненская</p> <p>IV. <i>Приозерная.</i> Петербургская, Псковская, Новгородская, Олонецкая</p> <p>V. <i>Прибалтийская.</i> Лифляндская, Курляндская, Эстляндская</p> <p>VI. <i>Приуральская.</i> Вятская, Пермская</p> <p>VII. <i>Северная.</i> Вологодская, Архангельская</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Проведена систематизация малоизученных и малоиспользуемых опытов экономического районирования на основе изучения первоисточников дореволюционного периода (с середины XIX по начало XX в.). На основе этого выявлены особенности формирования и эволюции типов хозяйственного районирования в этот период времени с помощью анализа исторических статистических источников и выделены группы опытов экономического районирования: частное районирование, комплексное экономическое экспертное районирование, сельскохозяйственное статистическое районирование. По каждой группе выявлены основные и вспомогательные признаки и показатели для выделения и определения районов.

Примеры комплексного экономического и сельскохозяйственного районирования систематизированы в хронологическом порядке. Определены основные принципы частного хозяйственного районирования, когда выделение губерний на районы происходит исходя из принципов плодородия или величины земельного надела на 1 мужскую душу. Промышленное районирование дополнено делением на районы исходя из группировки винокуренных заводов, по объемам кустарной обработки дерева, по объемам производства спичек. Определена важность использования этих экономических и статистических показателей для выделения и определения хозяйственных районов.

В начале XX в. начинает преобладать статистическое районирование (сначала финансово-статистическое, затем сельскохозяйственное и комплексное), основанное на статистических количественных показателях. В дальнейшем появляются проекты территориального районирования, которые, по сути, являются прообразом территориального планирования (Районы товарного мукомолья. Рихтер Д. И., 1908 г.)³¹.

По итогу анализа различных схем экономического районирования можно утверждать, что четко определяется, во-первых, комплексное экономическое экспертное районирование (П. П. Семенов-Тянь-Шанский, Д. И. Менделеев), выполненное по группе показателей, признаков и характеристик, которые объединяют губернии в один район, но набор этих признаков не выдержан; во-вторых, сельскохозяйственное статистическое — на основе выявления и анализа статистических данных (по группе показателей и параметров); в-третьих, частное районирование, использующее за основу один показатель (принцип).

Кроме того, выделяются типы районирования по разорванности кластера (районирование может быть инструментальным):

Типологическое, когда кластер оказывается разорванным исходя из выявления сходных по одному или группе признаков территорий; например, по показателю среднего надела пахотной земли (финансово-статистическое, экономическое, сельскохозяйственное), районы с одинаковыми признаками получают разорванными, располагаются в разных частях и территориально разобщены³².

Индивидуальное, когда все губернии в одном районе (кластере): все части района соприкасаются друг с другом, индивидуальных районов большинство и все районы такого типа обладают единством территории³³.

References

Faibusovich E. L., Gerasimenko T. I. *Regionalistika. Kurs lektsiy. 2-ye izd., ispr. i dop.* [Regionalistics. Lecture Course. 2nd ed., Correct. and Expand.]. Orenburg: OGU Publ., 2010. (In Russian).

Izumova O. N., Berger Yu. A. [Historical Aspect of Economic Zoning in Russia]. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykal'skiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)* [Baikal Research Journal], 2015, vol. 6, no. 3, p. 36. DOI: 10.17150/2072-0904.2015.6(3).36 (In Russian).

Knipovich B. N. *K metodologii rayonirovaniya* [On the Methodology of Regionalization]. Moscow: Trilobite Publ., 2003. (In Russian).

Neizvestnyye i maloizvestnyye stranitsy otechestvennogo rayonirovaniya [Unknown and Little-Known Pages of Domestic Regionalization]. Moscow: LENAND Publ., 2006. (In Russian).

³¹ Рихтер Д. И. Проект разделения России на районы товарного мукомолья. СПб., 1908.

³² Файбусович Э. Л., Герасименко Т. И. Регионалистика. Курс лекций. Оренбург, 2010. С. 18.

³³ Там же.

Shuvalov V. E. [Regionalization in Russian Socio-Economic Geography: Development Directions]. *Regional'nye issledovaniya* [Regional Studies], 2015, no. 3 (49), pp. 19–29. (In Russian).

Smirnyagin L. V. *Rayonirovaniye obshchestva: teoriya, metodologiya, praktika (na materialakh SShA): Avtoref. dokt. diss.* [Zoning of Society: Theory, Methodology, Practice (Based On Materials from the USA): Abst. Diss. Doc.]. Moscow, 2005. (In Russian).

Valskaya B. A. [Review of Experiences in Zoning Russia since the End of the 18th century until 1961]. *Voprosy geografii* [Problems of Geography]. Moscow: Nauka Publ., 1950, iss. 17, pp. 139–201. (In Russian).