

ИСТОЧНИКИ

УДК 930.2(470.5)«1936»:634(470.5)

DOI: 10.58529/2782-6511-2023-2-4-72-89

Слепнёва Татьяна Николаевна

младший научный сотрудник Свердловской селекционной станции садоводства Уральского федерального аграрного научно-исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (Россия, Екатеринбург)

ORCID: 0000-0002-0065-9644

E-mail: tatyana_slepneva@mail.ru

Киселёва Ольга Анатольевна

к.б.н., старший научный сотрудник Свердловской селекционной станции садоводства Уральского федерального аграрного научно-исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (Россия, Екатеринбург)

ORCID: 0000-0002-8619-6416

E-mail: kiselevaolga@inbox.ru

Короленко Геннадий Васильевич

заведующий Музеем истории плодового садоводства Среднего Урала (Россия, Екатеринбург)

ORCID: 0009-0007-9798-8797

E-mail: gennady.plodgarden2016@yandex.ru

Отчет Д. И. Казанцева за 1936 г. и его значение в истории садоводства на Среднем Урале

АННОТАЦИЯ. Публикация вводит в научный оборот исторический документ за авторством Дмитрия Ивановича Казанцева, селекционера-любителя, стоявшего у истоков плодового садоводства на Среднем Урале. Его имя увековечено в истории Екатеринбурга мемориальным объектом — Плодовым садом Д. И. Казанцева, существующим уже более века. Публикуемый отчет «Мои работы, наблюдения и достижения за истекший 1936 год» написан с присущей автору педантичностью и дает представление о популярных тенденциях и практических приемах ведения садоводства в Свердловске в начале 1930-х гг. Документ позволяет судить о круге общения и деловых связях Д. И. Казанцева. Вместе с другими селекционерами Д. И. Казанцев принимал участие в преодолении такой проблемы, как скудость ассортимента плодовых культур на Урале. Образцы из его сада были использованы в развернутой работе по гибридизации, которая была начата Свердловской зональной плодово-ягодной опытной станцией им. И. В. Мичурина с 1935 г. Развернутый отчет Д. И. Казанцева написан в связи с организацией этих исследований, поэтому во многом напоминает научный текст. Документ описывает историю получения оригинального сорта яблок — «Кордик», содержит массу подробных сведений о фенологии, урожайности, устойчивости и других характеристиках старых сортов и гибридов яблонь, которые представляют интерес и сегодня, особенно в части сравнения с современными сортами. Публикуемый документ может представлять интерес для специалистов, изучающих период коллективизации и индустриализации советского общества, историю садоводства и плодового садоводства на Урале, а также для современных селекционеров и опытников.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Средний Урал, история Екатеринбурга, любительское садоводство, селекция яблоки, Дмитрий Иванович Казанцев

SOURCES

UDC 930.2(470.5)«1936»:634(470.5)

DOI: 10.58529/2782-6511-2023-2-4-72-89

Tatiana N. Slepneva

Sverdlovsk Selection Station for Horticulture — the Structural Subdivision of the Ural Federal Agrarian Scientific Research Centre, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg)

ORCID: 0000-0002-0065-9644

E-mail: tatyana_slepneva@mail.ru

Olga A. Kiseleva

Candidate of Biological Sciences, Sverdlovsk Selection Station for Horticulture — the Structural Subdivision of the Ural Federal Agrarian Scientific Research Centre, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg)

ORCID: 0000-0002-8619-6416

E-mail: mikheeviiiiauroran@yandex.ru

Gennadij V. Korolenko

Museum of History of the Middle Urals' Horticulture (Russia, Ekaterinburg)

ORCID: 0009-0007-9798-8797

E-mail: gennady.plodgarden2016@yandex.ru

The 1936 D. I. Kazantsev's Report and its Significance in the History of Horticulture in the Middle Urals

ABSTRACT. The publication introduces into scientific circulation the historical document compiled by Dmitry Ivanovich Kazantsev, an amateur selectionist who pioneered the fruit gardening in the Middle Urals. His name is memorized in the history of Ekaterinburg with a memorial object — the D. I. Kazantsev's Fruit Garden which has existed for more than a century. The published report "My Work, Observations and Achievements for the Year 1936" is written with the author's characteristic pedantry and gives an idea of the popular trends and practical methods of gardening in the early 1930s Sverdlovsk. The document allows judging on the author's social circle and business connections. Together with other selectionists, D. I. Kazantsev took part in overcoming such a problem as scarcity of fruit varieties in the Urals. Samples from his garden were involved in the broad-scale works on hybridization started by the Sverdlovsk Zonal Fruit and Berry Experimental Station named after I. V. Michurin since 1935. D. I. Kazantsev's detailed report was compiled in connection with the organization of these studies, and therefore in many ways resembles a scientific text. It describes the history of raising the original apple-tree variety — Kordik, contains a lot of details about the phenology, productivity, stability and other characteristic features of old-time varieties and hybrids of apple-trees which are still of interest and allow comparing with current varieties. The published document may be of interest to specialists studying the period of collectivization and industrialization of Soviet society, the history of horticulture and fruit growing in the Urals, as well as to modern selectionists and gardening experimentalists.

KEYWORDS: Middle Urals, history of Ekaterinburg, amateur gardening, apple-tree selection, Dmitry Ivanovich Kazantsev

В начале XX в. проблемы продовольственного обеспечения в таком интенсивно развивающемся индустриальном регионе, как Урал, стояли довольно остро. В частности, на Среднем Урале считалось невозможным развивать плодоводство. Не все смирялись с таким положением дел, и отдельные садоводы-любители пробовали преодолеть трудности возделывания плодовых культур, создавая опытные хозяйства, проводя собственные опыты по гибридизации и созданию образцовых селекционных садов. Среди подвижников любительского садоводства на Урале выделяется фигура Дмитрия Ивановича Казанцева, создавшего один из первых в Свердловске плодовых садов. Коренной уралец, уроженец Аятской волости Екатеринбургского уезда Пермской губернии, выходец из многодетной крестьянской семьи, Д. И. Казанцев хорошо понимал, как трудно вырастить урожай в уральском климате. Внимательное отношение к деталям при закладке опытов позволило Дмитрию Ивановичу не только осуществить свою давнюю мечту — собрать урожай яблоны и груши на Урале, но и написать ряд обстоятельных работ, которые помогли выявить наиболее уязвимые стороны возделывания плодовых культур в Свердловской области и обозначить будущие направления селекции. Казанцев щедро делился с коллегами не только своими открытиями, но и посадочным материалом. Будучи талантливым оратором и владея художественным словом, он многое сделал для развития мичуринского движения на Урале, стал страстным популяризатором достижений плодоводства как в кругу опытных садоводов, так и среди подрастающего поколения. Примером плодового сада Казанцева были вдохновлены десятки непосредственно сотрудничавших с ним опытников и сотни читателей его книг. Благодаря инициативности и огромному трудолюбию самого Дмитрия Ивановича, его соратников и коллег, удалось доказать, что Урал небезнадежен в плане развития садоводства. Как результат, начиная с 30-х гг. XX в., на Среднем Урале наблюдался мощный рывок в развитии научного плодоводства. Повальное увлечение выращиванием плодово-ягодных растений, широта экспериментальных работ, активное участие садоводов-опытников в проведении наблюдений за гибридами в конечном итоге сделали возможным массовое появление в регионе коллективных садов, где росли полноценные сорта яблонь, груш и других растений уральской селекции.

Отчет 1936 г. выдающегося уральского садовода-любителя Дмитрия Ивановича Казанцева публикуется впервые. Этот исторический документ имеет отсылки к более ранним публикациям автора («Яблочный пир»¹, «Плодовый сад»² и др.), однако несет иную смысловую нагрузку. В отчете Д. И. Казанцев рассуждает о результатах своей работы в критическом ключе и приглашает читателей к дискуссии, приводя аргументы, скрупулезно фиксируя результаты своих наблюдений в виде текстовых описаний и сравнительных таблиц. Именно эта манера изложения заметно отличает отчет от других многочисленных (более 40 публикаций) научно-популярных и художественных работ автора, основной задачей которых была пропаганда успешного и скорейшего развития плодоводства на Урале (см. цв. вклейку, рис. 25, 26).

Несомненно, отчет Д. И. Казанцева 1936 г. — документальное доказательство необходимости и важности проводимых им испытаний, к которым неизменно был прикован интерес не только любителей-садоводов, но и профессионального сообщества селекционеров. По жанру и построению документ близок к научному отчету, изобилует фактическими данными. Будучи по долгу службы бухгалтером, Дмитрий Иванович тщательно относился к данным количественного учета («Я по профессии бухгалтер, привык верить цифрам и разговаривать на языке цифр»³). Педантизм, присущий наблюдениям Дмитрия Ивановича, перечисление большого числа важных для селекции признаков сортов позволяет сравнивать полученные в 1936 г. результаты с более поздними достижениями на этом поприще, включая и современные. В документе есть указания на местоположение деревьев в саду, на те виды, которые произрастали в нем раньше — до закладки самого сада. Это важно, поскольку сад существует в Екатеринбурге (бывший Свердловск) по сей день. Это — Музей истории плодового садоводства Среднего Урала, размещенный в усадьбе Д. И. Казанцева. Селекционер стал автором 15 гибридов яблони. До сих пор в саду плодоносит выведенный им и упомянутый в отчете легендарный сорт — «Кордик».

¹ Казанцев Д. И. Плодовый сад. Двадцатилетний опыт разведения плодово-ягодных растений на Урале. Свердловск, 1934.

² Казанцев Д. И. Яблочный пир. Свердловск, 1935.

³ Библиотека Свердловской селекционной станции садоводства. Инв. №45-р. Л. 2.

Отчет позволяет также составить представление о круге общения и деловых связях столь яркой и знаковой для истории и общественной жизни города Екатеринбурга личности, как Дмитрий Иванович Казанцев. По нему можно судить о наиболее популярных тенденциях и практических приемах садоводства в Свердловске в период индустриализации и коллективизации советского общества. Кроме того, документ является прекрасной иллюстрацией ассортимента плодово-ягодных растений, имевшегося в регионе на период 1930-х гг., дает наглядное представление о сортовых достоинствах и недостатках отдельных культур. Д. И. Казанцев намечает пути преодоления скудости имеющегося ассортимента, описывает особенности организации работы любителей садоводства, а также собственный опыт взаимодействия с государственными профильными учреждениями. Немаловажно, что сад Д. И. Казанцева в далеком 1936-м и последующих годах стал одним из опорных пунктов для проведения гибридизации растений в рамках выполнения государственного задания Областной зональной опытной плодово-ягодной станцией. Тогда эта станция, находившаяся в Свердловске, как и многие другие опытные станции, вела работу под научным руководством Центрального научно-исследовательского института северного плодородства (ныне Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр им. И. В. Мичурина» (ФГБНУ «ФНЦ им. И. В. Мичурина»), г. Мичуринск).

Интересно, что в отчете станции за 1937 г., где приведены результаты первых трех лет ее работы⁴, указано, что ее гибридный фонд формировался с привлечением материнских растений из разных опытных хозяйств, в числе которых — Сад Казанцева, сад Зеленхоза, сады И. Д. Чистякова и И. А. Рогозина, Шарташского колхоза им. Сталина. Считаю нужным дополнить текст Д. И. Казанцева оригинальными фотографиями сортов яблонь из этого отчета, сделанными в его саду в тот же исторический период — с 1935 по 1937 г. (рис. 1–3; см. цв. вклейку, рис. 27).



Рис. 1. Яблоня сорта «Кизерская красавица» в саду Д. И. Казанцева. Фото Лаптевой Е. А., 1937 год



Рис. 2. Яблоня сорта «Коричное» в саду Д. И. Казанцева. Фото Лаптевой Е. А., 1937 год

⁴ Библиотека Свердловской селекционной станции садоводства. Инв. 118-р.



Рис. 3. Яблоня сорта «Райка» в саду Д. И. Казанцева. Фото Лаптевой Е. А., 1937 год

В библиотеке Свердловской селекционной станции садоводства до сих пор бережно хранится не только сам отчет Д. И. Казанцева за 1936 г., но и многочисленные отзывы на него, с обсуждением выводов селекционера-любителя и полемикой, оформленные в виде рукописного документа на шести страницах с замечаниями ведущих сотрудников. В этих отзывах многие выводы садовода-опытника получили критическую оценку. Например, предложение Дмитрия Ивановича использовать в качестве подвоя дички, выращенные из семян местных сортов, названо «нелепым», «лишенным значения». Оценка сортов яблонь, проведенная по авторской методике Казанцева в его саду, также подверглась критике, поскольку для выводов о широком внедрении все сорта должны были проходить апробацию на специализированных сортоучастках Свердловской области. Выводы Казанцева относительно «сибирки» (яблони ягодной) в последующем были подтверждены в работах Михаила Павловича Бирюкова. Последний, работая на Свердловской селекционной станции садоводства, стоял у истоков научного питомниководства на Урале, предложил эффективные агротехнические приемы для повышения выхода посадочного материала, подобрал породно-сортовой состав подвоев для семечковых культур под условия вегетационного периода на Среднем Урале. Однако изначально тезис Казанцева о непригодности «сибирки» в качестве подвоя на Урале был встречен специалистами с осторожностью. Специалисты отмечают необходимость продолжить изучение «сибирки» в качестве подвоя, соглашаясь с замечаниями относительно разнообразия «сибирки» и подтверждая ценность наблюдений и экспериментов в саду Казанцева при условии координирования работы Областной опытной плодово-ягодной станцией (ныне Свердловская селекционная станция садоводства): «Работа товарища Казанцева, как и прочих старых любителей-садоводов области, несомненно, имеет ценность, так как только пионерам-садоводам области обязана возникновением эта отрасль сельского хозяйства»⁵.

Документ Д. И. Казанцева «Мои работы, наблюдения и достижения за истекший 1936 год» публикуется полностью, в аутентичном виде (с сохранением орфографии и пунктуации подлинника). Текст снабжен нашими комментариями. Сведения об упомянутых автором старых названиях сортов уточнены по справочникам «Плоды и ягоды Урала. Лучшие сорта плодово-ягодных культур Свердловской, Молотовской областей и Удмуртской АССР»⁶ и «Помологии»⁷.

Мои работы, наблюдения и достижения за истекший 1936 год

Свердловск

7 декабря 1936 года

Начав заниматься садоводством с осени 1913 года я поставил себе целью добиться успехов в культуре яблони, вишни, главным образом. Остальные культуры, культуры ягодников не были

⁵ Библиотека Свердловской селекционной станции садоводства. Инв 171а. Л. 4.

⁶ Диброва П. А., Гвоздюкова Н. И., Тамарова А. Ф. Плоды и ягоды Урала. Лучшие сорта плодово-ягодных культур Свердловской, Молотовской областей и Удмуртской АССР. Свердловск, 1947.

⁷ Помология. Орел, 2005. Т. I.

новостью для Урала, а потому особенного интереса для меня не представляли. В то время я не только никогда еще не видел растущих на Урале яблоней культурных сортов, но и не слышал, чтобы где-нибудь здесь они росли. Знал только одно, что попытки делались, но успеха не имели. Та же участь постигла и меня в начале моей деятельности. Сажаемые мною яблони гибли одна за другой. Но присматриваясь к ним я видел, что в их гибели виноват был не один климат, а в большинстве случаев виновниками являлись соприкасающиеся с этим делом люди. И я решил беспристрастно наблюдать и записывать тщательно все то, что происходит с моими питомцами-растениями и как они себя ведут, чтобы установить какие сорта возможны для культуры в нашем климате, насколько они хороши и выгодны для садоводства и т. д. Подробно мои работы до 1933 г[ода]. включительно описаны в моей книге «Плодовый сад», изданной Урал[ьским областным отделением] г[осударственного] из[дательства] в 1934 г[оду]. Здесь я остановлюсь только на работах нынешнего 1936 г[ода]. И частично на работах 1934 и 1935 г[одов].

По окончании работ в саду осенью я обычно приступаю к анализу летних наблюдений, знакомлюсь с работами научно-исследовательских учреждений и вообще с новой литературой по садоводству. Просматривая прошлой осенью работы Научно-исследовательского института плодово-ягодного хозяйства им[ени] Ив[ана] Вл[адимировича] Мичурина¹, я к своему удивлению заметил отсутствие у него таких работ, как учет урожая отдельных сортов яблони и учет экономической эффективности мероприятий по борьбе с вредителями. Считая такие наблюдения чрезвычайно важными я написал об этом директору института т[оварищу] Одинцову², на что получил от него ответ письмом от 5 января [1936 года] за № 34, в котором он, между прочим, пишет, что «Ваше указание о необходимости учета урожайности отдельных сортов яблони и учета экономической эффективности мероприятий по борьбе с вредителями является совершенно справедливым. Эти разделы до сих пор были крайне слабо поставлены и с текущего года работа по ним усилится». При этом он выразил желание, чтобы я прислал сообщение или статью по характеристике отдельных сортов в нашем крае и я 20 [января 1936 года] послал ему статью «Кизерская красавица в Свердловске», но почему-то в журналах [института] «Научное пловодство» и «За Мичуринское пловодство» она не помещена до сих пор.

Следующей моей зимней работой было изучение вопроса о сибирке³, как подвое. На изучение его меня натолкнуло то обстоятельство, что в прошлом 1935 году у меня погибло одно дерево яблони самого зимостойкого сорта — Гибрид Хутора Благодатного⁴. Анализируя его жизнь, плодоношение и все, что могло повлиять на продолжительность его жизни, я, между прочим, обратил внимание на то, что подвоем у него была сибирка. Тогда я обратился к записям наблюдений над деревьями сибирки, росшими в моем саду и к своему удивлению установил, что из 6 случаев не было ни одного с показателями положительного свойства, наоборот, — все 6 случаев давали те или иные отрицательные показатели. Дальше я стал просматривать литературу и в номерах 1–4 журнала «Прогрессивное садоводство и огородничество» за 1915 г. нашел статью некоего «А. К.»⁵ под заголовком «20-летние наблюдения над *Pirus baccata*⁶». В этой статье автор с убийственной доказательностью говорит о том, что сибирку, как подвой, надо совершенно выбросить из употребления. Главным ее недостатком является то, что достигнув поры плодоношения, привитые на ней сорта яблони, дав один, много два настоящих урожая — гибнут. А я знал, что наше Обл[астное] з[емельное] у[правление] имеет уже выращенные из семян сибирки дичков для подвоев около 1,5 миллионов штук и в дальнейшем делает ставку на ее же семена, — почти исключительно. Для меня лично было безынтересно это дело, так как питомника у меня нет и размножение я веду либо отводками на собственные корни,

¹ Научно-исследовательский институт пловодства им. И. В. Мичурина — исследовательский институт, основанный в 1931 г. в г. Козлове Центрально-Черноземной области (в настоящее время — г. Мичуринск Тамбовской области). Институт руководил зональными плодово-ягодными станциями в регионе. В настоящее время — Федеральный научный центр им. И. В. Мичурина.

² Одинцов, Василий Алексеевич (?–?) — доктор сельскохозяйственных наук, в 1933–1937 гг. — директор Научно-исследовательского института пловодства им. И. В. Мичурина.

³ Сибирка — тривиальное название яблони ягодной (*Malus baccata* (L.) Borkh).

⁴ Вероятно, имеется в виду гибрид от сорта «Любимец Никифорова» («Любимец хутора Благодатного»). Его автором являлся М. Г. Никифоров (хутор Благодатный, Минусинский уезд Енисейской губернии, ныне юг Красноярского края).

⁵ «А. К.» — автор статьи «20-летние наблюдения над *Pirus baccata*», личность которого установить не удалось.

⁶ Имеет место написание яблони ягодной (*Malus baccata* L.) по системе Де Кандоля, опубликованное в Ботаническом атласе Монтеверде в 1899 г.

либо выращиванием гибридных семян, либо посевом семян корнесобственных яблоней, с расчетом на их контрастность. Но делу социалистического садоводства это угрожало опасностью, угрожает срывом всей работы в самый центральный ответственный момент. Вот почему я встревожился и решил углубиться в изучение этого вопроса.

Естественным шагом в этом направлении было обратиться к мнению нашего непревзойденного ученого-практика, садовода И. В. Мичурина^{vii}. К сожалению, в это время его самого уже не было в живых и мне пришлось ограничиться лишь тем, что осталось от него в его литературных трудах. И здесь я нашел резко отрицательный отзыв о всех разновидностях сибирки, и И[ван] В[ладимирович] также как и «А. К.» находит ее совершенно неподходящим подвоем.

Но и «А. К.» и И[ван] Вл[адимирович] Мичурин основывались на своей практике, проводимой в черноземной полосе, мои опыты в условиях свердловского климата и почвы очень незначительны и я решил спросить других садоводов и научно-исследовательский институт им. Мичурина.

Самым лучшим знатоком и оригинатором сибирки я считаю Н. А. Иваницкого^{viii} в Томске. К нему-то я и обратился за разрешением этого вопроса. Я просил его объяснить мне ту разницу во мнениях между сибиряками, ярыми защитниками и поклонниками сибирки, — И. В. Мичуриным, садоводом «А. К.» и моим личным, так-же примыкающим к последним. Кроме того я написал об этом Директору и старшему консультанту научно-исследовательского института в Мичуринске, туда же послал статью «Сибирка как подвой» для помещения ее в журнале «Научное плодоводство» в порядке обсуждения, запросил также мнения старых садоводов В. В. Спирина^{ix} в г[ороде] Никольске^x Северного края, П. С. Гриднева^{xi} в Камышлове, К. О. Руды^{xii} в [Нижем] Тагиле и зам[естителя] директора Челябинской з[ональной] о[пытной] с[танции]^{xiii} М. Н. Саламатова^{xiv}.

Однако оказалось, что этим вопросом почти никто не занимался. П. С. Гриднев ничего не ответил, М. Н. Саламатов обещал прислать труды Челябинской ЗОС, но так и не прислал, у Института, как учреждения молодого, опытных данных тоже не оказалось. С Иваницким завязалась переписка, в результате которой он в четвертом уже своем письме признал за сибиркой 8 отрицательных факторов, которые приводят к тому-же выводу, к которому пришел И. В. Мичурин. В конце концов я пришел к заключению, что самыми лучшими подвоями будут дички, выросшие из семян местного произрастания. С этим согласился и Иваницкий. Я сообщил об этом местному Обл[астному] з[емельному] у[правлению]. Уже после этого т[оварищ] Павский^{xv} — директор Ботанического сада Пермского гос[ударственного] университета, делавший доклад на общем собрании мичуринцев

^{vii} Мичурин Иван Владимирович (1855–1935) — знаменитый русский и советский биолог-селекционер, автор многих сортов плодово-ягодных культур, доктор биологии. Обогастил мировую науку, предложив новые подходы к генетике и селекции растений, имел множество последователей своих научных идей и методов селекции и ведения сельского хозяйства.

^{viii} Иваницкий Николай Александрович (1873–1937) — известный сибирский садовод-селекционер и акклиматизатор растений, популяризатор сибирского плодоводства, деятель томских сельскохозяйственных обществ, научный сотрудник Томского краевого музея в 1928–1933 гг. Расстрелян в 1937 г.

^{ix} Спирин Владимир Васильевич (1860–1938) — известный садовод из г. Никольска, более 40 лет вел переписку с И. В. Мичуриным, автор ряда сортов. Подготовил на эту тему несколько научных публикаций. С 1932 г. на базе проведенных им работ создан Никольский плодово-ягодный опорный пункт. Сад Спириных существует до сих пор.

^x Город Никольск Северного края — ныне город на юго-востоке Вологодской области, районный центр.

^{xi} Гриднев Порфирий Степанович (1847–1939) — садовод, в 1877 г. заложил сад в г. Камышлове (ныне в Свердловской области), где одним из первых научился выращивать на Урале крупноплодные сорта яблок. В 1923 г. Гридневский сад передан Камышловскому плодово-ягодному пункту для научной и массовой работы.

^{xii} Рудый Кузьма Осипович (1874–1937) — садовод, учитель, заведующий Выйским двухклассным училищем в г. Нижнем Тагиле (Свердловская область), которое с 1899 г. имело сад. С 1917 г. — председатель земской управы в Нижнетагильском заводе. Репрессирован в 1937 г.

^{xiii} Челябинская зональная опытная станция — имеется в виду Уральская зональная плодово-ягодная опытная станция, организованная в 1931 г. по инициативе И. В. Мичурина в пос. Шершни, вблизи г. Челябинска, как первое на Урале научно-исследовательское учреждение в области садоводства. В настоящее время — Южно-Уральский научно-исследовательский институт садоводства и картофелеводства — филиал Уральского федерального аграрного научно-исследовательского центра УрО РАН.

^{xiv} Саламатов Михаил Николаевич (?–?) — в 1936 г. сотрудник Уральской зональной плодово-ягодной опытной станции.

^{xv} Павский Евгений Александрович (1887–1943) — ботаник, в 1930–1941 гг. — директор Ботанического сада им. А. Г. Генкеля Пермского (Молотовского) государственного университета, занимался разработкой ассортимента плодово-ягодных культур, пригодных для выращивания в северных районах страны (см.: Шумихин С. А. Следуя традициям, устремляясь в будущее: к 100-летию юбилею ботанического сада им. А. Г. Генкеля Пермского государственного университета // Ученые записки Челябинского отделения Русского ботанического общества. Челябинск, 2022. Вып. 7. С. 131–144).

г[орода] Свердловска с удивлением констатировал тот факт, что у него в одну зиму вымерзли в части сверх снегового покрова все дички, сеянцы сибирки, что наблюдалось и Иваницким. Большое зло сибирки заключается в том, что в данное время почти совсем невозможно достать семена чистосортной *Pirus baccata* и сеянцы из нынешних семян сибирки получаются самые разнообразные: и карликовые, и полукарликовые, и нормальные и в отношении зимостойкости тоже самое вплоть до сплошного вымерзания, и в отношении долговечности — тоже, — при общей недолговечности бывают и экземпляры долговечные. Словом — полная нестандартность. Прибавим к этому поверхностное расположение ее корней, не позволяющее применять механическую обработку и использование междурядий для попутных культур и все прекрасные качества пресловутой сибирки будут ничем по сравнению с ее недостатками. Поэтому я рекомендовал Обл[астному] з[емельному] у[правлению] всемерно избегать сибирки как подвоя и принять все меры к сбору и использованию семян яблони местного произрастания.

Ввиду обнаружившегося среди городского населения большого интереса к выращиванию комнатных лимонов, я имея незначительную в этом деле практику, списался по этому вопросу с опытными учредителями и лицами, достал всю новую и старую литературу по этому вопросу и изучив ее написал и поместил в газете «Всходы коммуны» (№ 14 за 3 февраля 1936 г[ода]) — статью «Лимоны в комнате» и дал лично по телефону массу консультаций.

Зимой же занимался изучением вопроса о наиболее подходящих и желательных для внедрения в культуру нашей области плодово-ягодных растений и на основании тех данных, которые я обнаружил в литературе по этому вопросу составил список свыше 80 сортов яблони, нескольких сортов груши, вишни, сливы, абрикосов и пр[очего] с краткой их характеристикой в отношении их качеств, морозостойкости и т[ому] п[одобного].

Попутно узнав о новых интересных сортах томат^{xvi}, культурой которых я занимаюсь с 1899 года я через В[сесоюзный] и[нститут] р[астениеводства]^{xvii} получил от Грибовской селекционной станции^{xviii} семена 7 новых сортов. В результате у меня получилось вместе с имевшимися ранее сортами до 17 сортов их и я ими поделился со своими товарищами — мичуринцами^{xix} г[орода] Свердловска. 13 сортов я ныне высевал и 3 лучших из них пустил в дальнейшее размножение: отобрал лучшие плоды и извлек из них семена.

В апреле месяце, после проведения Г. П. Беляевым^{xx} цикла лекций — бесед по книге Добринского «Как должен работать мичуринский кружок плодоводства» я, как практик, провел 3 заключительных беседы-лекции на темы: 1) Весенние работы в плодово-ягодном саду, 2) Прививка и окулировка с показом в натуре работ и 3) Лучшие и возможные к разведению в нашем климате сорта плодово-ягодных растений.

Продолжая изучать и внедрять в культуру Свердловска мичуринские сорта, весной я посадил 5 яблоней в сортах: Славянка^{xxi}, Флава, Пепин шафранный^{xxii}, Ренет бергамотный и Антоновка желтая. Саженцы плохо зимовали и поэтому за исключением Ренета бергамотного росли плохо.

^{xvi} Томата — устаревшее наименование томатов.

^{xvii} Всесоюзный институт растениеводства основан в 1925 г. в Ленинграде. В настоящее время — Федеральный исследовательский центр «Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н. И. Вавилова».

^{xviii} Грибовская селекционная станция огородных растений — старейшее и ведущее селекционное учреждение России. Основана в 1920 г. В настоящее время — Федеральный научный центр овощеводства в поселке ВНИИСОК Одинцовского городского округа Московской области.

^{xix} Мичуринец — последователь передовых научных методов биологии и ведения сельского хозяйства, обоснованных советским естествоиспытателем И. В. Мичуриным.

^{xx} Беляев Герман Петрович (?–?) — в 1936 г. директор Свердловской зональной плодово-ягодной опытной станции им. И. В. Мичурина (в настоящее время — Свердловская селекционная станция садоводства), председатель созданной в 1935 г. Мичуринской секции Общества изучения Свердловской области, где Д. И. Казанцев был его заместителем.

^{xxi} «Славянка» — зимний сорт яблони, выведен И. В. Мичуриным в 1890 г при скрещивании сортов Антоновка Обыкновенная и Ренет Ананасный. Сорт входил в стандартный сортимент Свердловской, Пермской (Молотовской) и Удмуртской АССР 1936–1947 гг. для выращивания в стланцевой форме.

^{xxii} «Пепин шафранный» — зимний сорт яблони, выведенный И. В. Мичуриным от пыления южного сорта «Ренет Орлеанский» пыльцой гибридного сеянца, полученного от скрещивания сорта «Пепинка Литовская» с китайкой. Сорт входил в стандартный сортимент Свердловской, Молотовской и Удмуртской АССР 1936–1947 гг. для выращивания в стланцевой форме.

Славянка к концу лета и Флава — осенью совсем засохли. Полученные от Забелина^{xxxiii} Белый налив и Акёре совсем не отросли, также как не отросли и полученные от группы визовских^{xxxiv} мичуринцев и чубуки^{xxxv} винограда. Посадил еще черную смородину Лию плодородную^{xxxvi} и неизвестного сорта и крыжовник Индустри от Забелина.

Впервые применил мульчирование^{xxxvii} в культуре капусты цветной, помидор и огурцов. В первой половине лета рост был хороший без поливки, но во второй половине растения страдали от засухи, пришлось их поливать.

В кроны китайки привил Ренет Крюднера и Скрижапель^{xxxviii}, последний привил еще и в крону сеянца Красавицы^{xxxix}. Скрижапель получил от А. П. Бирюкова^{xxx} из Шадринска в обмен на черенки своего Апорта^{xxxi} и Красавицы. Этот сорт мне нужен для того, чтобы была возможность в случае надобности прививать на него черенки гибридных сеянцев, так как он не портит нового сорта.

Ренет Крюднера^{xxxii} — очень хорошего вкуса сорт, но пока мне плохо поддается: обмерзает и плохо плодоносит. Теперь кроме маточного куста он у меня растет и на своих корнях и в кронах двух китаек и привит на райке^{xxxiii}. На последней он должен расти карликом. И наконец, от маточного куста несколько ветвей пущено в расстил и от них вновь отведены на свои корни.

ФЕНОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ¹⁾

Холодная затяжная весна истекшего года вызвала задержку в развитии растений и в частности отдалила время цветения сада. Первой зацвела 26 мая вишня Шпанка^{xxxiv} с опозданием против 1935 г[ода] на 5 дней. 30 мая появились первые цветки на землянике и ирге. Первая запоздала против прошлого года на 7, а вторая — на 10 дней. Яблони стали цвести с 31 мая по 5 июня, с опозданием на 8–10 дней. Заморозков во время цветения не было.

Начало опадания поврежденных плодояжкой^{xxxv} яблок совпало с прошлогодним, 16 июля. Неповрежденные плодояжкой плоды стали осыпаться впоследствии засухи в общем несколько раньше, но, видимо, в зависимости от общего количества урожая, неодинаково у всех сортов: в тех случаях, где урожай против прошлогоднего был больше — осыпание началось раньше (у гибрида Хутора Благодатного на 13 дней, у Нарядного — на 9 дней), но у некоторых, как например, у Апорта, Красавицы и Коричного^{xxxvi} — даже позже на 3–5 дней. В общем оно резких откло-

^{xxxiii} Забелин Петр Ильич — садовод-опытник, перенимавший опыт садоводства у Д. И. Казанцева.

^{xxxiv} Визовский — то есть имеющий отношение к Верх-Исетскому району города Свердловска (Екатеринбурга).

^{xxxv} Чубук — устаревшее слово, обозначает саженец винограда.

^{xxxvi} «Лия плодородная» — ранозревающий сорт смородины черной, выведен в Англии в 1860 г. Джорджем Ли, входил в стандартный сортимент Свердловской, Молотовской, Удмуртской АССР 1936–1947 гг. для выращивания в стланцевой форме.

^{xxxvii} Мульчирование — использование мульчи для защиты растений. Мульча (англ. mulch) — материал для отсыпки вокруг посадок.

^{xxxviii} «Скрижапель» («Срыжапель») — старинный сорт народной селекции с плодами позднезимнего созревания. Исключен из Госреестра, но встречается в старых садах.

^{xxxix} Здесь и далее имеется в виду сорт «Кизерская красавица». Сорт выведен А. Ф. Перевозчиковым в дер. Кизер Кировской области.

^{xxx} Бирюков Аркадий Павлович (1892–1969) — известный советский врач-педиатр, занимался садоводством, селекцией, создавал плодово-ягодные сады при лечебно-профилактических учреждениях. В 1932 г. в г. Шадринске (Курганская область) организовал плодово-ягодный пункт, который стал опорным пунктом Уральской зональной опытной станции (см.: Слепнева Т. Н., Шлявас А. В. М. П. Бирюков: мичуринец по духу и делам // Ученые записки Челябинского отделения Русского ботанического общества. Челябинск, 2022. Вып. 7. С. 147–163).

^{xxxi} «Апорт» («Апорт красный», «Апорт украинский», «Гетмановка», «Апорт Александра», «Апортовое») — крупноплодный сорт, входивший в стандартный сортимент Свердловской, Пермской (Молотовской) областей и Удмуртской АССР в 1936–1947 гг. для выращивания в стланцевой форме в условиях Урала. Хранится до января.

^{xxxii} «Ренет Крюднера» (со второй половины XX в. — «Ренет Поволжья») — зимний сорт яблони. Происхождение сорта доподлинно неизвестно; в Поволжье он попал из Прибалтики, а оттуда — на Урал. Рекомендован для выращивания только в стланцевой форме.

^{xxxiii} «Райка» — мелкоплодный гибрид *Malus prunifolia* (Willd.) Borkh.

^{xxxiv} «Шпанка» («Шпанка курская», «Шпанка крупная») — сорт вишни, который на Урале возделывать можно только в стелющейся форме.

^{xxxv} Яблонная плодояжка (*Cydia pomonella* L.) — злостный вредитель семечковых культур.

^{xxxvi} «Коричное» («Коричное полосатое», «Коричное», «Корица», «Расписное») — старинный десертный сорт народной селекции осеннего срока созревания. Распространен по всей центральной и северной полосе, входил в стандартный сортимент Свердловской, Молотовской областей и Удмуртской АССР в 1936–1947 гг. для выращивания в стланцевой форме.

нений от прошлых лет не имело, а сравнительно с 1934 годом началось даже раньше на 2–3 дня, несмотря на то, что цветение запоздало. Благодаря засухе период между началом цветения и началом опадания яблок был меньше предыдущих лет.

Полностью яблоки опали только с корнеродного^{xxxvii} Апорта с 19 июля по 3 октября, со всех остальных деревьев не опавшие яблоки снимались в период с 9 по 30 сентября.

УЧЕТ УРОЖАЯ

По примеру прежних лет и ныне, несмотря на значительно увеличившееся количество подлежащих учету объектов, я производил тщательный учет урожая, который отражен в табл. 1.

Характерной особенностью нынешнего года является резкое снижение величины яблок, явившееся в результате засухи и большого количества поврежденных плодовойжоркой плодов. При сравнении с прошлым 1935 годом получается такая картина [изменения веса в граммах] (см. табл. 2).

Таблица 2

Наименование яблоней	1935 г.		1936 г.	
	Средн[ий] вес	Максим[альный вес]	Средн[ий] вес	Максим[альный вес]
Апорт привитой	130	255	60	179
” корнеродный	122	270	49	173
Гибрид Хут[ора] Благодатн[ого]	24	49	8	24
Антоновка	102	186	29	156
Анисовка Ленинградск.	46	115	22	91
Ренет Крюднера	94	115	67	90
Кизерская краса- вица № 15 ^{xxxviii}	19	31	14	44
” ” № 16	27	64	14	55
” ” № 17	22	30	13	29
Не(титовка) ^{xxxix}	31	52	14	32
Райка	20	37	10	22
Коричное	76	132	41	91
Миرون сахарный	74	85	43	87
Нарядное	5	13	5	16

Особенно резко бросается в глаза снижение среднего веса Антоновки и гибрида Хутора Благодатного. На них большинство пораженных плодовойжоркой плодов долго не опадали и оставаясь на дереве не росли, а засыхали и в учет попадали уже засохшими.

В таблицу не включены плоды китайки^{xl}, сибирки и моих и К. О. Руды мелкоплодных сеянцев. Они собраны в количестве 62,1 к[ило]гр[амма] Свердловской областной опытной плодово-ягодной станцией, чтобы извлечь из них семена для выращивания дичков подвоев.

Средний вес всех яблочков культурных сортов в 1935 г[оду] был 48 гр[амм], а ныне только 15 гр[амм]. Общее количество их было в прошлом году 3029 шт[ук]., а ныне 10 889 шт[ук]., а вес 1 146 627 гр[амм] и 166 192 гр[амма].

Если взять плодоношение каждого дерева за все время его роста в саду и разделить на это время, то выявится такая эффективность и порядок или место каждого из них в соотношении экономической выгоды их культуры (см. табл. 3).

^{xxxvii} Устаревший синоним слова «корнесобственный», то есть не привитый, выращенный на своих корнях.

^{xxxviii} Нумерация растений одного сорта принята в селекции при поиске наиболее перспективных форм.

^{xxxix} Здесь и далее скобки обозначают сомнение селекционера в верности наименования, под которым сорт поступил.

^{xl} «Китайка» — тривиальное название яблони сливолистной (*Malus prunifolia* (Willd.) Borkh.).

Таблица 3

Место по эффективности	Яблони	Сколько лет растёт	Плодоношение на год роста [грамм]	Величина плодов [грамм]	
				Сред.	Максим.
1	Гибрид Хут[ора] Благодатн[ого]	14	13 643	13	60
2	Кизерская красавица № 16	13	9658	19	80
3	" " № 15	13	5959	17	95
4	Апорт корнеродный	15	4806	81	270
5	Нарядное	23	3908	6	18
6	Антоновка	21	3788	68	235
7	Апорт привитой	13	3667	87	255
8	Райка и (не)титовка	13	3592	18	52
9	Анисовка Ленинградская	12	3572	37	115
10	Коричное	12	3498	60	132
11	Кизерская красавица № 17	13	2104	16	45
12	Мирон сахарный	12	345	49	95
13	Ренет Крюднера	21	94	86	200

Самым экономически выгодным оказывается гибрид Хутора Благодатного. В то же время он является и самым мелкоплодным из всех культурных сортов. Мельче его даёт плоды Нарядное, но его уже совсем нельзя отнести к культурным сортам. Дальше идет Кизерская красавица, но опять-таки с плодами имеющими средний вес только 19 гр[амм] и максимальный 95 гр[амм]. Из крупноплодных первое место занимает корнеродный Апорт, за ним Антоновка и Апорт привитой. На последнем месте стоят дающие ничтожные пока урожаи — Мирон сахарный и Ренет Крюднера.

Но было бы не совсем правильно окончательно определить на основании вышеизложенных цифр экономическую выгоду того или иного сорта или дерева на данном отрезке времени. Некоторые деревья, как например, Анисовка Ленинградская, начали плодоносить недавно, до этого они боролись с нашим суровым климатом, приспосабливаясь к нему и только за последние годы, окрепнув, стали плодоносить. Надо еще принять во внимание максимальную урожайность каждого из них и на каком году роста она наступила. Эти данные видны на табл. 4.

Таблица 4

№	Яблони	Год максим[ального] урожая	Урожай в грамм[ах]	Возраст дерева [лет]
1	Гибрид Хут[ора] Благодатн[ого]	1932	40 356	10
2	Кизерск[ая] красав[ица] № 16	1936	32 015	13
3	Апорт корнеродный	1935	27 328	14
4	Анисовка Ленинградск.	1935	26 578	13
5	Нарядное	1934	22 409	24
6	Коричное	1935	22 051	13
7	Кизерск[ая] красав[ица] № 15	1934	21 703	11
8	Антоновка	1934	19 905	23
9	(Не)титовка-райка	1935	19 040	13
10	Апорт привитой	1934	13 764	11
11	Кизерск[ая] красав[ица] №17	1934	10 432	11
12	Мирон сахарный	1936	2388	15
13	Ренет Крюднера	1935	842	24

И здесь выгодно выделяется Гибрид Хутора Благодатного и Кизерская красавица № 16. Непосредственно за ними идет корнеродный Апорт, а за ним Анисовка. Жестоко отстает Мирон и Ренет Крюднера. Причин их отсталости — слабая морозоустойчивость.

Учет урожая вишни до прошлого года не производился. И в эти два последние года хотя он и произведен, но не очень точно, так как до сбора плодов все же они частично обрывались и в учет не попадали, хотя процент их был и невелик. Чтобы судить об эффективности или экономической выгоды их помещаю в следующей табл. 5 данные об урожае их за оба эти года, с выводом среднего годового урожая.

Таблица 5

Наименование	Урожай [штук]			Средн[ий] за год	Вес 100 шт[ук]
	1935	1936	Всего		
Шпанка у груши	208	140	348	174	425
" первая направо	690	1013	1703	851	440
" вторая "	1380	1418	2798	1399	410
Владимирская у № 5	3849	1750	5599	2800	-
" у 4	2037	338	2375	1188	-
" у бани	2299	1873	4172	2086	236
" от НКВД ^{XLII}	221	250	471	236	-
Владимирская 2-я	1462	783	2245	1123	-
" -я	1731	475	2205	1103	-
Каслинская у забора	56	236	292	146	-
" у липки	?	2529	2529	1265	-
" у клена	1056	297	1353	677	-
" под лип- ками	448	146	594	297	-
Кизерская	1445	?	1445	723	-

Наиболее выгодной является Владимирская, за ней идет шпанка, защищенная с северной и западной стороны и затем Каслинская. Кизерская вообще плодоносит плохо. 1935 г. был исключением, а ныне на ней было всего штук 5 плодов, которые совсем не учтены.

Плодожорка

Начиная заниматься садоводством я и не подозревал, что среди насекомых существует такой сильный и злой враг садовода, как плодожорка. Впервые она появилась в 1925 г[оду] и поразила 4 плода Антоновки, а в следующем году поразила 69 яблочков Гибрида Хутора Благодатного.

Тогда я решил приобрести опрыскиватель и регулярно боролся с ней. Результаты борьбы с 1928 по 1933 г[од] включительно помещены в таблице на стр[аницах] 56–57 моей книги «Плодовый сад», а за время с 1934 по 1936 г[од] отображены в табл. 6. Деревья в ней расположены в порядке их стойкости против этого вредителя (см. табл. 6).

Меры борьбы. Опрыскивание. В 1934 г[оду] — 31 мая, 12 июня и 25 июля парижской зеленью^{XLII} и 9 июля парижской зеленью с бордосской жидкостью^{XLIII}. В 1935 г[оду] 6 июня, 15 июня и 27 июня парижской зеленью и в 1936 г[оду] 16 июля — анабазин-сульфатом^{XLIV} с зеленым мылом^{XLV}. Ловчие пояса^{XLVI} были наложены в 1934 г[оду] 7 июля, сняты 24 октября, в 1935 г[оду] 26 июня наложены, а 2 ноября сняты. В 1936 г[оду] ловчие пояса из гофрированной бумаги были наложены 19 июля и осматривались несколько раз в лето. 16 августа при осмотре одного из поясов было установлено,

^{XLII} Сорт назван по аббревиатуре от названия «Народный комиссариат внутренних дел».

^{XLIII} Парижская зелень — органический мышьякосодеждающий препарат в виде зеленого порошка, который раньше использовался в качестве инсектицида, позже от него отказались из-за токсичности.

^{XLIV} Бордосская жидкость — раствор медного купороса в известковом молоке. Используется как средство защиты растений по сей день.

^{XLV} Анабазин-сульфат — ядовитая жидкость на основе алкалоида растительного происхождения. Используется до сих пор.

^{XLVI} Зеленое мыло — калийное мыло, жидкость, которую используют для защиты от садовых и комнатных вредителей до сих пор.

^{XLVII} Ловчий пояс — специальная ловушка, которая используется для защиты плодовых деревьев и кустарников.

Таблица 6

№	Наименование яблоней	1934 г[од]			1935 г[од]			1936 г[од]			Всего		
		Весь урожай[ай]	Пораж[енно] плодояр[кой]	%	Весь урожай[ай]	Пораж[енно] плодояр[кой]	%	Весь урожай[ай]	Пораж[енно] плодояр[кой]	%	Весь урожай[ай]	Пораж[енно] плодояр[кой]	%
1.	Ренет Крюднера	7	2	29	9	0	0	6	2	33	22	4	18
2.	Райка	564	79	14	55	34	24	315	226	72	934	339	36
3.	Кизерская красав[ица] № 17	651	215	33	8	8	8	585	338	58	1244	561	45
4.	" " № 15	1464	638	44	22	16	16	1259	802	64	2745	1455	53
5.	Гибрид Хуг[ора] Благодатн[ого]	4731	2396	51	22	18	18	4214	2670	63	8964	5084	57
6.	(Не)титовка	36	18	50	579	208	208	452	388	86	1067	614	58
7.	Коричное	147	65	44	292	180	180	242	176	73	681	428	62
8.	Апорт привитой	188	57	30	89	69	69	185	163	89	462	289	63
9.	Мирон сахарный	2	0	0	12	5	5	56	43	77	70	48	69
10.	Кизерская красав[ица] № 16	1442	934	65	958	587	587	2273	1831	81	4573	3352	72
11.	Апорт корнеродный	191	102	53	224	179	179	400	334	84	815	615	75
12.	Антоновка	303	198	55	111	64	64	452	437	97	865	699	81
13.	Анисовка	123	94	76	584	553	553	442	417	94	1149	1064	93
	Итого:	9849	4798	49	2965	1921	1921	10 888	7827	72	23695	14 548	61

что в одном из поясов 11 куколок уже снова превратились в бабочек и вылетели из своих коконов. Таким образом, оказывается, и у нас бывает два поколения плодовой. В поясах вылавливались до 55 штук за один прием. Всего в поясах выловлено 551 шт[ука]. Опадание пораженных плодовой плодов началось 16 июля. До 26 июля я все их отдал в корм кроликам, собирая ежедневно. Дальше стал опускать их в воду, где выдерживал сутки, затем извлекал, сушил на солнце. Гусеницы плодовой при этом задыхались в воде или в яблочке. Но все же были хотя и редкие случаи, когда они и после пребывания в воде оставались в яблочке живыми. Вначале их много оставалось в воде, а чем дальше, тем меньше их оказывалось в пораженных плодах, поэтому я оставил этот способ и стал резать плоды на сушку, уничтожая плодную. 17 августа все ловчие пояса, за исключением двух, были заменены поясами с бета-нафтолом^{XLVII}. Пояса с бета-нафтолом сняты 4 октября. После этого произведена чистка коры яблоней, затем по всему саду собран опавший лист и сложен слоями в горячий навоз. Перекопаны приствольные круги с внесением под часть яблоней полуперепревшего навоза из паровой грядки. В конце октября произведена побелка стволов и крупных разветвлений яблони и вишни известковым молоком^{XLVIII}. Таким образом, нынешним летом и осенью отсутствие опрыскиваний я заменил всякими другими мерами профилактического порядка. Следует еще сказать, что трихограмма^{XLIX}, привезенная мною из Мичуринска и развешенная на 9 плодоносящих яблоней никакого действия не оказала. Очевидно занесена в сад была поздно (5 июля), когда гусенички плодовой уже успели проникнуть в плоды.

На основании вышеизложенных наблюдений я пришел к таким выводам в борьбе с плодовой.

1. Поражаемость плодовой увеличивается с каждым годом (49 % в 1934 г[оду], 65 % в 1935 г[оду] и 72 % в 1936 г[оду]).

2. Это совпадает с уменьшением опрыскиваний (4 в 1934 г[оду], 3 — в 1935 г[оду] и 1 в 1936 [году]).

3. Меньше других сортов поражаются Ренет Крюднера, Райка и Коричное. Последнее меньше повреждается, гусенички его не так сильно изъедают.

4. Больше других повреждается Анисовка и Антоновка. В Анисовке ныне я находил даже по 2 и по 3 червячка в одном плоде.

5. Необходимо для усиленной борьбы с ней применять всякого рода меры и все их использовать комплексно. Опрыскивание парижской зеленью делать 4 раза; применять и биологический метод борьбы, заражая трихограммой деревья сейчас же после цветения (в начале июня); во время лета плодовой ставить приманки для нее с липкой жидкостью; уничтожать без задержки червивые плоды; ловчие кольца накладывать в половине июля смазанными бета-нафтолом и содержать стволы деревьев и весь сад в чистоте, тщательно уничтожая осенью весь хлам. Приствольные круги осенью перекапывать.

ОЦЕНКА СОРТОВ

Применяя пятибалльную систему оценки тех или иных качеств сортов яблони, плодоносящих в саду не менее 10 лет и суммируя такие отметки по всем показателям получим следующую картину (см. табл. 7).

Таблица 7

Место	Яблони	Урожайность		Величина плода		Вкус	Лежкость	Зимост	Нач[ало] пол[ного] плодон[ошения]	Стойкость [к] плодовой[ке]	Итого
		Максим[альная]	Средн[ая]	Максим[альная]	Средн[ая]						
1.	Апорт конеродный	4	3	5	5	5	4	4	4	2	36

^{XLVII} Бета-нафтол — высокотоксичное органическое соединение класса нафтолов.

^{XLVIII} Известковое молоко — суспензия, которая образуется при смешивании с водой взвеси гашеной извести.

^{XLIX} Трихограмма — средство биологической защиты, род паразитических наездников-яйцеедов, относящихся к отряду перепончатокрылых. «Хозяевами» их являются насекомые-вредители, например, плодовая.

2.	Гибрид Хут[ора] Благодатн[ого]	5	5	3	2	3	4	5	5	3	35
3.	Апорт привитой	3	3	5	5	5	4	3	4	2	34
4.	Райка	3	3	2	2	5	5	5	4	4	33
5.	Антоновка	3	3	5	4	5	5	3	2	2	32
6.	Коричное	4	3	4	4	4	3	3	4	3	32
7.	Анисовка ленингр	4	3	4	3	4	4	3	4	2	31
8.	Красавицы	4	4	3	3	3	2	5	4	3	31
9.	Ренет Крюднера	1	1	5	5	5	5	2	2	4	30
10.	(Не)титовка	3	3	3	3	3	4	4	4	3	30
11.	Миرون сахарный	2	2	3	4	4	2	3	2	3	25

ДОСТИЖЕНИЯ

Истекший год у меня ознаменовался такими достижениями. После упорной работы над грушей Бере зимняя Мичурина¹, посаженной весной 1927 г[ода], она ныне впервые дала мне 3 плода весом 103, 63, и 51 гр[амма]. Ни в штамбовой, ни в кустовой форме морозов наших она не выносит, все что вырастает выше снегового покрова, вымерзает и лишь в минувшую сравнительно мягкую зиму сохранилась часть вертикальных побегов. Плодоношение было только на горизонтально расположенных ветвях, близ поверхности земли. При этом понадобилась и была использована присланная мне из Мичуринска пыльца груши другого сорта, т. к. своей пыльцой она не опыляется.

Вторым достижением является также первое плодоношение моего гибридного сеянца из семян Апорта, опыленного сеянцем Руды № 1 (Нарядным). Гибридизация была проведена в 1928 г[оду], семена были высеяны той же осенью, всходы появились весной 1929 г[ода]. Из 4 сеянцев сохранился только один. Плодоношение наступило на 9 году роста. Всего на нем было 5 плодов в двух соцветиях, по 3 плода в каждом. Максимальный вес плода был 54 грамма, высота 48 м[илли]м[етров], ширина 54 м[илли]м[етра] плодоножка средней толщины, длиной 10 м[илли]м[етров], сероватая, с утолщением к месту прикрепления к плодушке. Углубление, в котором она помещается, неправильной формы, как-бы сплюснутое и покрыто с одной стороны ржавчиной. Форма плода — репчатая, с одной стороны ребристая, сверху есть бугры, окраска — кожица блестящая, светло-зеленая, с солнечной стороны густо окрашена в карминно-красный цвет. На затененной стороне кой-где чуть заметный румянец. Мякоть — чуть кремовая, сочная, среднего строения, скорее нежного. Вкус приятный, сладкий с небольшой кислотой, без терпкости. Плоды из первого соцветия упали 14 августа и весили: 1–54 гр[амма], 1–38 гр[амм], 1–31 гр[амм], из второго соцветия упали 15 августа: 1 весом 31 гр[амм], второе, такого же веса. 16 августа и остальное в 24 гр[амма] снято 1 сентября. Первый плод был съеден 21 августа и оказался вполне созревшим. Плод в 54 гр[амм]а был поврежден при муляжировании, отчего стал загнивать и 30 сентября уже был ликвидирован, а извлеченные из него семена высеяны, так как при цветении он был снова опылен Апортом. Дерево имеет здоровый вид, узкопирамидальную крону лидерной системы, рост 3,5 метра; от морозов не страдает, лишь в суровые зимы обмерзали концы однолетних побегов; вегетационный период заканчивается раньше материнского растения Апорта. Назвал я этот сорт «Кордик»¹¹. Полагаю, что он будет ценным промышленным сортом, который рекомендовал выводить на Урале И. В. Мичурин. Учитывая выявившуюся его скороспелость, полагаю в будущем году в качестве ментора¹¹¹ дать ему Ренет Крюднера. Величина плодов в среднем выразилась при нынешнем засушливом лете в 35 грамм, полагаю, что в дальнейшем она значительно увеличится.

И третьим достижением я считаю посадку на постоянное место Ренета Крюднера на своих корнях.

¹ «Бере зимняя Мичурина» — сорт, созданный И. В. Мичуриным в 1903 г. через скрещивание дикой уссурийской груши с сортом «Бере Рояль» («Бере Диль»). Вес плодов до 270 г, сорт рекомендован исключительно для посадок в стланцевой форме.

¹¹ «Кордик» — сорт яблони, названный по первым инициалам имен и фамилий нижнетагильского селекционера Кузьмы Осиповича Рудого и Дмитрия Ивановича Казанцева. Стал самым известным сортом, выведенным Д. И. Казанцевым.

¹¹¹ Ментор (в мичуринской селекции) — сорт подвоя, который используется для регуляции развития («воспитания»)

По комнатной культуре лимонов достижения выразились в получении первых двух вполне вызревших плодов и укоренении нескольких черенков его, из коих 5 штук розданы любителям.

ПОЕЗДКА В МИЧУРИНСК

Для участия в работах IV пленума Плодово-овощной секции Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина^{LIII}, состоявшегося в Мичуринске 25–30 июня тек. года я был приглашен директором научно-исследовательского института им И. В. Мичурина т[оварищем] Одинцовым и президентом академии т[оварищем] Мураловым^{LIV}. Пленум проявил исключительную серьезность и работоспособность съехавшихся со всех концов СССР ученых академиков, профессоров и специалистов высокого ранга, обсудив всесторонне вместе с представителями правительства и партии вопросы плодово-ягодного садоводства и меры к его быстрейшему и лучшему росту в стране. После окончания работ пленума я ознакомился на базе Института с техническими приемами выведения корнеродных деревьев яблони, а в самом институте получил консультации по применению удобрений и получил гусенички трихограммы для борьбы с плодовой жоркой.

Вернувшись из Мичуринска я тотчас же разместил в саду привезенную трихограмму и сделал вновь несколько отводков апорта для перевода на свои корни по тому способу, который применяется в Мичуринске. В июле же сделал доклад о работах и принятых по докладам резолюциях Пленума на общегородском собрании мичуринцев г. Свердловска.

АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА

Этой деятельности я уделяю довольно много времени, так как считаю ее необходимой для успешного продвижения вперед плодово-ягодного садоводства в нашей области. Самым удобным местом для этого теперь является мой сад, в котором я и веду беседы со своими посетителями, демонстрируя что и как у нас растет и какие дает плоды. Таких посетителей с ноября 1936 г. перебывало у меня 476 человек. Среди них были и малыши из детского сада и деревенские и городские школьники, и студенты, и педагоги, и колхозники и всякого рода другие трудящиеся, интересующиеся вопросами садоводства. В печати за истекший год была помещена одна только моя статья в № 14 газеты «Всходы коммуны» — «Лимоны в комнате», да О[бъединением] г[осударственных книжно-журнальных] из[дательств] выпущена вторым изданием с тиражом 10 000 экземпляров моя книжка «Яблочный пир». По радио через областную радиостанцию 4 раза в разделе «Последние известия» сообщал о состоявшихся в Свердловске общих собраниях мичуринцев и докладах на них обсуждавшихся. В сентябре месяце сделал доклад в объединенном заседании членов Коммунальной секции и Секции благоустройства г[орода] Свердловска вместе с председателями уличных комитетов Ленинского района, а в октябре провел беседу с юными мичуринцами, учащимися 36 школы. На областной выставке садоводства участвовал и растениями, и плодами в сыром и законсервированном виде, и диаграммами, и фотографиями, и книжками «Плодовый сад» и «Яблочный пир», сопровождая все это своими личными пояснениями.

ПРОДВИЖЕНИЕ В ПРОИЗВОДСТВО ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Как можно видеть из всего изложенного выше, мой сад является только экспериментальной базой для научно-исследовательских работ и по своим размерам не позволяет организовать репродукционного отделения, потому все то, что может пойти в производство совхозов и колхозов из моего сада как проверенный материал, надо из него брать только в виде черенков, отводков, корневой поросли и семян. Но он теперь ценен теми объектами, которые в нем скопились особенно для гибридизации с целью выведения новых сортов. Помимо нескольких сортов привитых яблоней в нем имеются такие как Апорт, Райка и др[угие] сорта на собственных корнях,

молодых гибридных растений при их прививке.

^{LIII} Последний пленум Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ), проходивший до назначения президентом ВАСХНИЛ Т. Д. Лысенко и начала последовавшей за этим т. н. «лысенковщины».

^{LIV} Муралов Александр Иванович (1886–1938) — президент ВАСХНИЛ в 1935–1937 гг., ученый-агрохимик, крупный государственный деятель, принимал участие в составлении первого пятилетнего плана развития сельского хозяйства РСФСР. Арестован и расстрелян по ложному обвинению.

благодаря чему являются ценнейшим исходным материалом для гибридизации. До 1934 г[ода] гибридизацией занимался я сам, но дальше предоставил это делать Баженовскому молодежному питомнику^{LV}, являющемуся теперь опорным пунктом нашей областной опытной станции. В 1934 и 1935 г[одах] он этим делом у меня и занимался, забирая себе гибридные плоды и семена, из которых у него теперь растут сеянцы, селекцией которых он занимается уже сам. Ныне гибридизацию должна была сделать областная опытная станция^{LVI}, но из-за организационных неполадок этого не сделала, ограничившись лишь сбором мелкоплодных яблочков сеянцев для получения из них семян для выращивания подвоев, да срезкой черенков для прививок. Черенки яблони, груши, вишни и отводки (корневая поросль) вишни, малины, смородины и крыжовника и усики земляники разбираются как в социалистический сектор, так и отдельными садоводами-любителями.

В заключение мне отраднo отметить, что моему примеру по ведению наблюдений, записей и учету начинают следовать отдельные опытники-мичуринцы Барыкин^{LVII}, Рагозин^{LVIII}, Зигулев^{LIX}, Кадников^{LX} и др. Если бы это распространилось по всей области, то такой материал со временем создал бы прекрасную картину состояния плодово-ягодного садоводства и много помог бы его развитию в нашей области и я надеюсь, что с помощью Мичуринской селекции это будет проведено в жизнь в ближайшие же годы.

Садовод-опытник [Д. А.] Казанцев

Библиотека Свердловской селекционной станции садоводства. Инв. 171-р. Машинопись. Подлинник. Подпись — автограф.

¹⁾ Здесь и далее подчеркнуто в тексте.

References

Dibrova P. A., Gvozdyukova N. I., Tamarova A. F. *Plody i yagody Urala. Luchshiyе sorta plodovo-yagodnykh kul'tur Sverdlovskoy, Molotovskoy oblastey i Udmurtskoy ASSR* [Fruits and Berries of the Urals. The Best Varieties of Fruit and Berry Crops from the Sverdlovsk, Molotov regions and the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic]. Sverdlovsk: OGIZ Publ., 1947. (In Russian).

Kazantsev D. I. *Plodovoy sad. Dvadsatiletniy opyt razvedeniya plodovo-yagodnykh rasteniy na Urale* [Fruit Garden. Twenty-Year Experience in Growing Fruit and Berry Plants in the Urals]. Sverdlovsk: Uralgiz Publ., 1934. (In Russian).

Kazantsev D. I. *Yablochnyy pir* [Apple Feast]. Sverdlovsk: Sverdlgiz Publ., 1935. (In Russian).

Pomologiya: V 5 tomakh [Pomology: In 5 Vols.]. Orel: Vserossiyskiy nauchno-issledovatel'skiy institut selektsii plodovoykh kul'tur Publ., 2005, vol. 1. (In Russian).

Shumikhin S. A. [Following Traditions, Looking to the Future: To the 100th Anniversary of A. G. Genkel Botanical Garden (Perm State University)]. *Uchenyye zapiski Chelyabinskogo otdeleniya Russkogo botanicheskogo obshchestva* [Proceedings of the Chelyabinsk Branch of the Russian Botanical Society]. Chelyabinsk: Chelyabinskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2022, iss. 7, pp. 131–144. (In Russian).

Slepneva T. N., Shlyavas A. V. [M. P. Biryukov: A Michurinean in Spirit and Action]. *Uchenyye zapiski Chelyabinskogo otdeleniya Russkogo botanicheskogo obshchestva* [Proceedings of the Chelyabinsk Branch of the Russian Botanical Society]. Chelyabinsk: Chelyabinskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2022, iss. 7, pp. 147–163. (In Russian).

^{LV} Баженовский опытный опорный пункт по плодово-ягодным растениям и колхозный промышленный питомник организован в 1935 г. при колхозе «Яровой колос» на берегах реки Пышмы, в Белоярском районе Свердловской области.

^{LVI} Свердловская зональная плодово-ягодная опытная станция им. И. В. Мичурина.

^{LVII} Барыкин М. Н. (?–?) — садовод-опытник, перенимал опыт садоводства у Д. И. Казанцева.

^{LVIII} Рагозин Алексей Иванович (?–?) — садовод-опытник, заложивший в 1928 г. сад в г. Свердловске. Имел интересный опыт посадок, вел подробные наблюдения за сортами. В 1937 г. в этом саду проводились первые опыты по гибридизации Областной плодово-ягодной станцией.

^{LIX} Зигулев Михаил Степанович (1879–1949) — железнодорожник, уроженец Казанской губернии, проводил опыты по садоводству и селекции. С 1926 г. полученные им сорта введены в стандартный ассортимент Свердловской области, был председателем Свердловской секции мичуринцев.

^{LX} Кадников — садовод-опытник; личность установить не удалось.

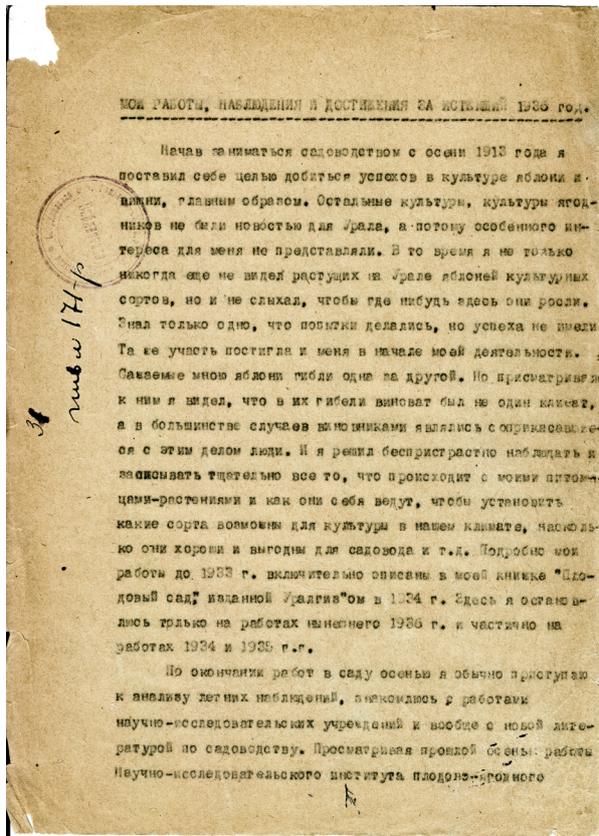


Рис. 25. Первая страница рукописи Д. И. Казанцева «Мои работы, наблюдения и достижения за истекший 1936 год»

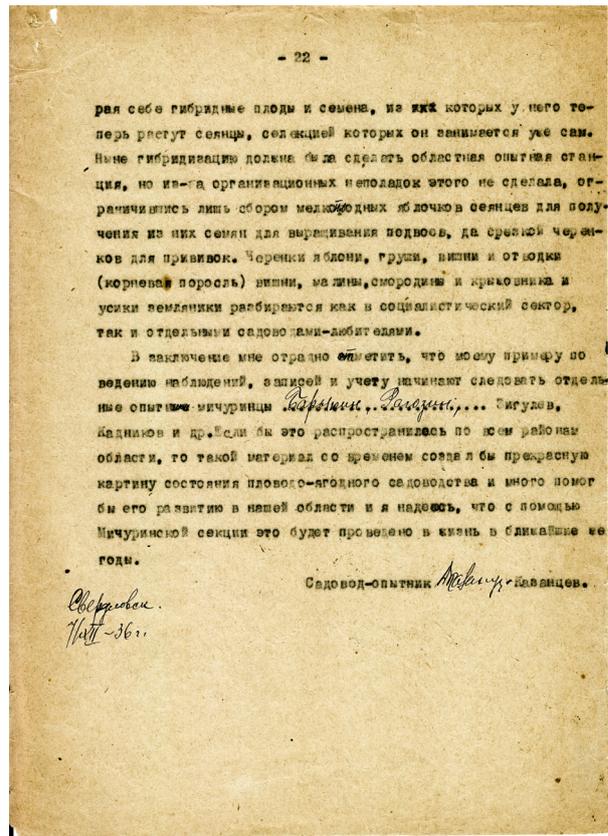


Рис. 26. Последняя страница рукописи с визой автора



Рис. 27. Яблоня сорта «Кордик» в саду Д. И. Казанцева. Современное фото, плодоношение 2023 года. Автор фото Короленко Г. В.