

УДК 94(47+477)“14/16”

DOI: 10.58529/2782-6511-2024-3-2-66-87

**Чурсин Дмитрий Игоревич**

член Белгородской региональной общественной организации «Общество любителей древней истории» (Россия, Белгород)

ORCID: 0000-0003-1591-7500

E-mail: cizmandavid@gmail.com

**Спорные вопросы географии путивльских волостей XV–XVII вв.**

**АННОТАЦИЯ.** В статье собраны сведения о 16 волостях Путивльского повета/уезда, проанализированы исследовательские представления об их местоположении, границах и территориальном составе. В частности, показано, что Журавенский археологический комплекс на Ворскле не может ассоциироваться с центром Лосицкой волости: он соответствует Немери, центру соседней Немирской волости. Отождествление центра Городецкой волости с Ворожкой на Псле не подтверждается источниками. В настоящее время не хватает данных для уверенной локализации центров Тешковской и Клепецкой волостей. То же касается и Лопатина — волости, известной лишь из документов литовской эпохи. Предполагается, что Коренская волость находилась в округе нынешнего Глинска на Суле. Ставится под сомнение популярная версия о принадлежности последнего к числу владений княжеского рода Глинских.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** позднее Средневековье, раннее Новое время, Северская земля, Лосицы, Немерь, Городище, Утешков, Кляпеч, Глинск, методика локализации

Для цитирования: Чурсин Д. И. Спорные вопросы географии путивльских волостей XV–XVII вв. // Историко-географический журнал. 2024. Т. 3. № 2. С. 66–87. DOI: 10.58529/2782-6511-2024-3-2-66-87

Поступила в редакцию 07.02.2024

Принята к публикации 09.04.2024

© Чурсин Д. И., 2024

UDC 94(47+477)“14/16”

DOI: 10.58529/2782-6511-2024-3-2-66-87

### **Dmitry I. Chursin**

Belgorod Regional Public Organization «Society of Ancient History Buffs» (Russia, Belgorod)

ORCID: 0000-0003-1591-7500

E-mail: cizmandavid@gmail.com

## **Controversial Issues of Geography of the Putyvl Volosts in the 15<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries**

**ABSTRACT.** The article accumulates information about 16 volosts of the Putyvl district (powiat/uezd) and analyzes research ideas about their location, borders and territorial composition. In particular, it is shown that the Zhuravne archaeological complex on the Vorskla River cannot be associated with the center of Lositskaya volost: it corresponds to Nemer', the center of the neighboring Nemirskaya volost. The identification of the center of Gorodetskaya volost with the Vorozhba on the Psyol River is not confirmed by sources. At the present time, there is not enough data to confidently localize the centers of Teshkovskaya and Klepetskaya volosts. The same applies to Lopatin, a volost known only from documents of the Lithuanian era. It is assumed that the Korenskaya volost was located in the area of present Hlynsk on the Sula River. The popular version that the latter belonged to the possessions of the Glinsky princes is called into question.

**KEYWORDS:** the late Middle Ages, the modern period, Severia, Lositsy, Nemer', Gorodische, Uteshkov, Klyapech, Glinsk, localization methods

For citation: Chursin D. I. [Controversial Issues of Geography of the Putyvl Volosts in the 15<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries]. *Istoriko-geograficheskiy zhurnal* [Historical Geography Journal], 2024, vol. 3, no. 2, pp. 66–87. DOI: 10.58529/2782-6511-2024-3-2-66-87 (In Russian)

Received 12 February 2024

Accepted 9 April 2024

© 2024 The Autor

Научное изучение исторической географии региона, центром которого в Средневековье и раннее Новое время выступал город Путивль, ведется исследователями уже более столетия<sup>1</sup>. Начало современному этапу разработки темы положено Е. В. Русиной, опубликовавшей в 1996 г. специальную работу «Путивльские волости XV — начала XVII веков»<sup>2</sup>. В данной статье произведен тщательный анализ известных источников о регионе, благодаря чему она сохраняет актуальность и в наши дни, почти через 30 лет после выхода. За последние десятилетия в общую картину были внесены лишь отдельные уточнения<sup>3</sup>. При этом выводы современных исследователей Путивльщины XV–XVII вв., основанные по большей части на одних и тех же опубликованных материалах, сильнее всего образуются различиями между собой. Это побуждает рассмотреть критически аргументы и методы, при помощи которых доказываются локализации тех или иных объектов географической номенклатуры региона.

В настоящей работе мы постараемся разобрать представления об истории и географии ряда путивльских волостей, сосредоточившись на спорных моментах. Особого рассмотрения, как кажется, заслуживает объемный текст киевского исследователя Н. И. Жарких «География крымских ярлыков XV–XVI вв.», опубликованный им на собственном интернет-сайте в 2024 г.<sup>4</sup> Значительная часть данного сочинения не относится к заявленной теме, являя собой эмоциональную оценку современной автору военно-политической обстановки. Это не позволяет относиться к нему как к научной работе. Тем не менее совершенно проигнорировать некоторые ценные наблюдения, аргументы и выводы, представленные в означенной публикации Н. И. Жарких, было бы, на наш взгляд, неверно.

§ 1. Вплоть до начала XVI в. Путивльщина являла собой часть Киевского воеводства (до 1470 г. — Киевской земли) Великого княжества Литовского. В источниках этот регион именуется Путивльским поветом<sup>5</sup>. Восточную окраину Путивльского повета в XV в. занимали обширные владения княжеского рода Яголдаевичей, за которыми в исторической науке утвердилось название «Яголдаевой тьмы»<sup>6</sup>. Е. Н. Осадчий напрасно видит в «Яголдаевой тьме» ордынский улус, включавший Вырь, Ничян и Хотмышль<sup>7</sup>. Реальный территориальный состав «тьмы» отражен в тексте великокняжеского пожалования, датированного 19 марта 1497 г. Согласно источнику, великий князь литовский Александр Ягеллон дал «з ласки» своей четверым киевским боярам имения, принадлежавшие в прошлом князю Роману Яголдаевичу<sup>8</sup>: Мужеч, Милолюбь, Оскол, Ядреевцы и Берково

<sup>1</sup> Речь идет о наработках по исторической географии Путивльщины, присутствующих в трудах более обширной тематики. Ключевые из них: Любавский М. К. Областное деление и местное управление Литовско-Русского государства ко времени издания Первого Литовского статута. М., 1892. С. 244–247; Клепатский П. Г. Очерки по истории Киевской земли. Одесса, 1912. Т. I: Литовский период. С. 287–296; Андрияшев О. [М.] Нарис історії колонізації Сіверської землі до початку XVI віку // Записки історично-філологічного відділу. Київ, 1928. Кн. XX. С. 126–127.

<sup>2</sup> Русина О. [В.] Путивльські волості XV — початку XVII століть // Записки Наукового товариства імені Т. Шевченка. Львів, 1996. Т. ССXXXI: Праці комісії спеціальних (допоміжних) історичних дисциплін. С. 368–379. См. также: Русина О. [В.] Сіверська земля у складі Великого князівства Литовського. Київ, 1998. С. 126–137.

<sup>3</sup> Назовем для примера следующие работы: Приймак В. В., Осадчий Є. М. Північний схід Дніпровського Лівобережжя у кінці XVI–XVII ст. (історико-археологічні нариси). Полтава, 2006; Осадчий Є. М. Літописні міста Південної Сіверщини. Харків, 2023; Чурсин Д. И. Некоторые спорные вопросы локализации городов Черниговской земли (к решению проблемы расположения Воргола, Бирина и Жолважа) // Историко-географический журнал. 2023. Т. 2, № 2. С. 6–19.

<sup>4</sup> Жарких М. [I.] Географія кримських ярликів 15–16 ст. Київ, 2024 [Електронний ресурс]. URL: <https://www.m-zharkikh.name/uk/History/Monographs/CrimeanJarlyksGeography.html> (дата обращения: 06.05.2024).

<sup>5</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 108–111, 122.

<sup>6</sup> Русина Е. В. Яголдай, Яголдаевичи, Яголдаева «тьма» // Славяне и их соседи. Вып. 10: Славяне и кочевой мир. М., 2001. С. 144–152; Горлов А. В., Казаров А. А. О группе монет конца XIV в. из находок в курско-белгородском регионе и о времени вхождения «Яголдаевой тьмы» в состав Великого княжества Литовского // Средневековая нумизматика Восточной Европы. М., 2015. Вып. 5. С. 52–55.

<sup>7</sup> Осадчий Є. М. Літописні міста... С. 141–142 (рис.).

<sup>8</sup> «Киевскими» называли и путивльских бояр, к числу которых относился совладелец «князя Романовых» именован Дебр Каленикович, внук наместника звенигородского и путивльского Каленика Мишковича (см.: LM. Кн. 8 (1499–1514): UżraŹymć knyga 8 / par. A. Baliulis, R. Firskovičius, D. Antanavičius. Vilnius, 1995. Nr. 566. P. 415; Полевых С. В. Наследники Витовта. Династическая война в Великом княжестве Литовском в 30-е годы XV века. М., 2015. Прил. III. С. 608–609; Zięba A. A. O ormiańskich korzeniach rodu Tyszkiewiczów // Lehahayer. Kraków, 2018. Т. 5. S. 112, 114). Другой совладелец бывшей «тьмы» Федко Голенчик приходился сыном Митку Александровичу Голенке, занимавшему должность путивльского наместника в 1485–1486 гг.: Русина Е. В. Яголдай, Яголдаевичи, Яголдаева «тьма». С. 151, прим. 33; Келембет С. М. Князі Несвізькі та Збаразькі: XIII — початок XVI століть. Вид. 2-ге, випр. та розшир. Кременчук, 2021. С. 173, прим. 440.

«в Киевском повете а в Путивльском»<sup>9</sup>. Н. И. Жарких находит здесь отнесение Мужеча, Милолюбля и Оскола к Киевскому повету, тогда как в Путивльском предлагает искать Ядреевцы и Берково<sup>10</sup>. На наш взгляд, проведенное им разделение перечня имений на «киевскую» и «путивльскую» части никак не вытекает из самого текста пожалования, являя собой умозрительную конструкцию.

Разумнее будет заключить, что из перечисленных имений в состав Киевского повета входило одно лишь Берково, после названия которого в жалованном листе и стоит соответствующее определение<sup>11</sup>. В текстах документов XVI–XVII вв., касающихся Путивльщины, ойконим Берково или производные от него нам не встретились. Ядреевцы же можно с достаточной долей уверенности отнести к Путивльскому повету. Во второй половине XVI в. сотский Иван Власов сын Ядреевский арендовал у Путивльского Молченского монастыря бортовые ужожи, расположенные в районе нынешних сел Линова и Бунякина Сумской области Украины<sup>12</sup>. В отдельной книге 1594 г. он упомянут как Ивака (Иванка?) Ядриевский — путивлец, не несший посадского тягла (белодворец)<sup>13</sup>. Неясно, был ли И. В. Ядреевский потомком владельцев Ядреевцев, выходцем оттуда, или же его фамилия связана с этим именем другим посредством. Так или иначе, наличие данной фамилии у жителя Путивля дает повод увязать Ядреевцы с этим городом. Осмелимся предположить, что Ядреевцы входили в число «многих волостей», тяготевших к Мужечу, как то следует из составленного в 1432 г. списка «городов, замков и волостей» князя Свидригайла<sup>14</sup>.

После московско-литовской войны 1500–1503 гг. Путивльский повет, перешедший к Москве, обрел статус уезда. В его состав, как следует из посольской грамоты 1592 г. и «оброчной» писцовой книги 1628–1629 гг., входили Мужецкая и Милолюбская (она же Донецкая) волости<sup>15</sup> (см. *цв. вклейку, рис. 11*). Известные к настоящему моменту монетные находки свидетельствуют, что Крапивенский археологический комплекс (предположительно, соответствующий Милолюблю) запустел не ранее начала XV в., а Гочевский (Мужецкое/Гочевское городище) — не ранее конца того же столетия<sup>16</sup>.

<sup>9</sup> АЗР 2012. № 215. С. 150–151. О великокняжеской «ласке» как механизме пожалования см.: Груша А. И. Кризис доверия? Появление и утверждение правового документа в Великом Княжестве Литовском (конец XIV — первая треть XVI в.). М.; СПб., 2019. С. 472–475.

<sup>10</sup> Жарких М. [И.]. Вказ. праця. С. 164.

<sup>11</sup> По мнению Е. В. Русиной, в состав Путивльского повета входили Мужеч, Милолюбль и Оскол, а Ядреевцы и Берково относились к Киевскому: Русина Е. В. Яголдай, Яголдаевичи, Яголдаева «тьма». С. 145. Н. И. Жарких противоречит сам себе, относя Берково к Путивльскому повету и в то же время соглашаясь с предложенной нами локализацией этого пункта в ближайшей округе Киева: Жарких М. [И.]. Вказ. праця. С. 158. Полной уверенности в отождествлении Беркова с киевским Берковцом у нас нет. Бирковецкая дорога, соединявшая Киев с Овручем, впервые упоминается в 1543 г., село Берковец — только в 1646 г.: Козюба В. [И.]. Церковне і монастирське землеволодіння навколо Києва наприкінці XV — у XVI ст. // *Rocznik Bołchowitowski 2017/2018. Poznań; Kijów, 2019. S. 77–78, 96, 141, 143*. Возможно, «князя Романово» Берково следует искать к югу от Киева. Согласно акту донации от 26 июня 1600 г., содержащемуся в своде решений Люблинского Коронного трибунала, на землях села Бугаевки (ныне Великая Бугаевка Киевской области Украины) находилось Бирковское городище: *Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym*. Т. X: Ziemie ruskie. Ukraina (Kijów — Braclaw). Dział II-gi (Źródła dziejowe. Т. XXI) / opis. przez A. Jablonovskiego. Warszawa, 1894. S. 61–62. Похоже, речь идет о «Беркове городке», который принято считать укреплением конца XVII–XVIII в. (см.: Кучера М. П. Змиевы валы Среднего Поднепровья. Киев, 1987. С. 64). О. В. Серов, проводивший в этом районе археологические разведки, почему-то назвал «Берковым городком» урочище на правом берегу Бугаевки (приток Стугны), где нет иных фортификаций, помимо «Змиевых валов»: Петраускас О. В., Шишкин Р. Г. Могильник и поселение черняховской культуры у с. Великая Бугаевка (археологический источник). Киев, 2013. С. 403. (ОИУМ; № 2); Кучера М. П. Указ. соч. С. 22 (рис. 6). Сведений об археологическом обследовании реального «Беркова городка», расположенного на левом берегу Бугаевки, нам отыскать не удалось.

<sup>12</sup> Русина О. В. До історії монастирського господарства на Сіверщині (впис 1606 р. Путивльського Молчинського монастиря) // *Український археографічний щорічник*. Київ, 1999. Вип. 3/4. С. 452; Палладий, игумен. Историко-статистическое описание Молчанской Рождество-Богородицкой Печерской мужской общежительной Софрониевой пустыни и состоящего при ней скита во имя пророка, предтечи и крестителя Господня Иоанна, находящейся в Курской епархии. М., 1914. С. 15–16. В какой волости И. В. Ядреевский был сотским, источники не сообщают.

<sup>13</sup> Анпилогов Г. Н. Новые документы о России конца XVI — начала XVII в. М., 1967. С. 226.

<sup>14</sup> Полехов С. В. Наследники Витовта... Прил. I. № 5. С. 525.

<sup>15</sup> Анпилогов Г. Н. Указ. соч. С. 83–84; Чурсин Д. И. «Еголдаева тьма» и ее волости по данным исторических источников // *История. Общество. Политика*. 2021. № 2 (18). С. 99, 101. Вероятно, объединение Милолюбля и Донца (см. § 2) в одну волость случилось только в XVI в. Источники не содержат указаний на принадлежность последнего Яголдаевичам. В «Списке городов Свидригайла» Милолюбль и Донец (Донеск) никак друг с другом не связываются: Полехов С. В. Наследники Витовта... Прил. I. № 5. С. 523, 525.

<sup>16</sup> Чурсин Д. И. Милолюбль с округой в XII–XV вв. // *История. Общество. Политика*. 2022. № 4 (24). С. 34; Стародубцев Г. Ю., Степанова Ю. В., Зорин А. В. Два погребения литовского времени с городища Царский Дворец: предварительное

Хронология Холковского городища, обычно соотносимого с Осколом<sup>17</sup>, более шаткая. Часть найденных при его раскопках фрагментов местной и привозной посуды датируется в рамках XIV–XV вв.<sup>18</sup>

Как верно заметил Н. И. Жарких, Оскол не упомянут в источниках прямо в статусе волости. На этом основании он счел, что в крымско-литовских ярлыках XV–XVI вв. фигурирует лишь соответствующий гидроним<sup>19</sup>. Опираясь на текст пожалования 1497 г. и собственные априорные умозаключения, Н. И. Жарких сконструировал «разоблачительный» сюжет, в котором четверка бояр-авантюристов обманом завладевает частью великокняжеского домена с целью «территориальной экспансии». Под конец своих рассуждений о «Яголдаевой тьме» автор усмотрел в отчестве ее владельца Яголдая Сараевича указание на происхождение из ордынского Сарая (по аналогии с «москвичом» из Москвы)<sup>20</sup>.

§ 2. Донец, упомянутый в Ипатьевской летописи под 1185 г., издавна принято связывать с Донецким городищем на реке Уды, притоке Северского Донца<sup>21</sup>. В ходе раскопок посада, прилегавшего к городищу, были обнаружены обломки поливной керамики XIII–XIV вв.<sup>22</sup> Судя по на-

сообщение // Город Средневековья и раннего Нового времени VI: археология, история. Тула, 2018. С. 331. Подчеркнем, что даты чеканки монет не отмечают момент запуска (от выпуска монеты до ее попадания в землю могло пройти несколько десятилетий), а лишь указывают *terminus post quem*. О Мужецком городище см.: Зорин А. В., Стародубцев Г. Ю. Мужеч на Псле: средневековый город и его округа // Куликово поле: история и археология. К 70-летию со дня рождения М. И. Гоняного. Тула, 2023. С. 82–88.

<sup>17</sup> Данную локализацию предложил В. П. Загоровский: Загоровский В. П. История вхождения Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI веке. Воронеж, 1991. С. 19. Поначалу приняв его версию, Е. В. Русина вскоре связала Оскол с Еголдаевым городищем и вместе с тем с современным Старым Осколом, никак, впрочем, не обосновав историческую преемственность последних: Русина О. [В.] Путивльські волості... С. 377, прим. 62; Русина О. [В.] Сиверська земля... С. 135, прим. 201; Русина Е. В. Яголдай, Яголдаевичи, Яголдаева «тьма». С. 148. Тожество средневекового Оскола со Старым Осколом без должной аргументации постулировали еще П. Г. Клепатский и А. М. Андрияшев: Клепатский П. Г. Указ. соч. С. 293; Андрияшев О. [М.] Нарис історії колонізації Сіверської землі... С. 127.

<sup>18</sup> Винников А. З., Кудрявцева Е. Ю. Городище Холки на юго-восточной окраине Древнерусского государства // Вестник Острогского историко-художественного музея им. И. Н. Крамского. Воронеж, 2012. Вып. 2: Восточноевропейские древности. С. 61. Несмотря на неудовлетворительную классификацию добытых керамических материалов (достаточно сказать, что начало древнерусского этапа существования городища отнесено исследователями к XI в., хотя ни одного венчика характерной для этого времени и региона «манжетовидной» формы на опубликованных рисунках нет), заселенность Холковского городища в «постмонгольский» период подтверждается находками обломков ордынской поливной посуды и чугунных котлов: Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Старооскольский краеведческий музей». КП 10244/67–70, 72–81, 140; 10320/8–13; 11899/44–55, 58–61 [Электронный ресурс]. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?museumIds=1636> (дата обращения: 24.05.2024).

<sup>19</sup> Жарких М. [И.] Вказ. праця. С. 121–124. Н. И. Жарких отрицает существование города и/или волости Оскол, несмотря на наличие данного названия в списке «городов, замков и волостей» Свидригайла: Полехов С. В. Наследники Витовта... Прил. I. № 5. С. 525. Аргументировать свою точку зрения, согласно которой волость не могла выступать чьим-либо именем, он почему-то не стал. Меж тем известно, что в Путивльском повете наряду с «господарскими» существовали частновладельческие («князские и панские») волости: Клепатский П. Г. Указ. соч. С. 287–288.

<sup>20</sup> Жарких М. [И.] Вказ. праця. С. 162–166. Катойконимы типа «москвич», «тверич», «костромич» и др. до XVII в. употреблялись только во множественном числе («москвичи», «тверичи...»). Суффикс *-ич* в единственном числе служил маркером кровного родства (см.: Абдуллаев А. А. Москвич — москвичи // Русская речь. 1968. № 1. С. 70–74; Васильев В. Л. Славянские топонимические древности Новгородской земли. М., 2012. С. 581–585). Большим достоинством рассматриваемого текста Н. И. Жарких является содержащееся в нем указание на публикацию доселе неизвестного нам ярлыка, выданного крымским ханом Девлет-Гиреем королю польскому и великому князю литовскому Генриху Валуа в 1574 г., где «Яголдаева тьма» значит как «*Сараукул Яголтай тине*» (разбивка на слова наша. — Авт.): Вихованець Т. [В.] Документальна збірка «Папери Пісочинських» Дзиковського архіву Тарновських як історичне джерело (матеріали до історії руського відділу Коронної канцелярії, землеволодіння на Волині та інших українських землях у XIV–XVII ст.) // Острозький краєзнавчий збірник. Острог, 2017. Вып. 9. № 8. С. 54.

<sup>21</sup> [Карамзин Н. М.] История государства Российского. СПб., 1816. Т. III. С. 432, прим. 73; Пассек В. [В.] Курганы и городища Харьковского, Валковского и Полтавского уездов // Русский исторический сборник, издаваемый обществом истории и древностей российских. М., 1839. Т. 3, кн. 2. С. 213–216; Грушевський М. [С.] Історія України-Руси. Т. II: XI–XIII вік. 2-ге вид., розшир. Львів, 1905. С. 346–347; Клепатский П. Г. Указ. соч. С. 292.

<sup>22</sup> Кадеев В. И. А. С. Федоровский как археолог // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Історія. Харків, 2003. Вып. 35. С. 255. На наш взгляд, формы многих сосудов местного производства характерны для позднего Средневековья: Дьяченко А. Г. Гончарное ремесло древнерусского города Донца // Археологические памятники Юго-Восточной Европы (железный век и эпоха Средневековья). Курск, 1985. С. 114, рис. 2: 1–2, 4, 7, 12, 17, 22, 25, 32. Исходя из отсутствия в материалах памятника «манжетовидных» венчиков (единственное исключение: Там же. С. 116, рис. 4: 20), древнерусский этап существования Донецкого городища следует отсчитывать с XII в., а не с X, как предлагал Б. А. Шрамко (см.: Шрамко Б. А. Древности Северского Донца. Харьков, 1962. С. 331).

ходке пражского гроша Венцеслава III (Вацлава IV), археологический комплекс запустел только в XV в.<sup>23</sup> Этот факт свидетельствует в пользу верности соотнесения Донца и Донеска «со многими волостями» (*Donyesk cum multis districtibus*) «Списка городов Свидригайла»<sup>24</sup>.

Происхождение названия Донецкого городища, удаленного от русла Северского Донца, сложно объяснить, не прибегнув к ассоциации данного памятника с летописным городом. Впрочем, Н. И. Жарких, констатировав «неясность» его номинации, соотнес Донец с одним из городищ поречья Северского Донца — Котковским, Чугуевым, Кабановым или Мухначевым<sup>25</sup>. Ни на одном из перечисленных памятников древнерусские слои не выявлены<sup>26</sup>. Что касается Донеска, то Н. И. Жарких ассоциирует данный пункт с Донцом — притоком Дона, протекающим неподалеку от Епифани<sup>27</sup>. В. Н. Темушев поместил Донец/Донеск на место современного Данкова, вероятно, ассоциируя его с расположенным выше по течению Дона Стрешневским (Старым Данковским) городищем<sup>28</sup>. Окрестности нынешней Епифани перешли от Рязани к Москве между 1456 и 1462 г. (т. н. «купля Василия Темного»). Район Данкова же принадлежал Великому княжеству Рязанскому на протяжении всего XV в.<sup>29</sup> Оба варианта локализации Донеска на Верхнем Дону сомнительны хотя бы в силу неочевидности причин появления рязанских владений в перечне мест Великого княжества Литовского<sup>30</sup>.

**§ 3.** Местоположение следующего волостного центра Путивльщины, Хотмышля, установлено надежно и бесспорно. Первым исследователем, связавшим данный ойконим с современным Хотмыжском на Ворскле, был М. К. Любавский<sup>31</sup>. Согласно кадастровым документам XVI–XVII вв., в Хотмышскую волость входили земли по берегам Ворсклы, Ворсклицы, Локни, Готницы (Готни) и Суровицы (Сыроватки)<sup>32</sup>. О наличии в Хотмыжске (ошибочно: *Мотмешске*) городища историкам было известно еще в начале XIX в.<sup>33</sup> Проведя его раскопки, А. Г. Дьяченко датировал древнерусский этап существования памятника XII–XIII вв.<sup>34</sup> Опираясь на выводы белгородского археолога,

<sup>23</sup> Шрамко Б. А. Указ. соч. С. 360. Среди найденных в Восточной Европе пражских грошей Вацлава IV преобладают выпущенные в 1405–1407 гг. Эмиссия монет с именем этого монарха продолжалась и после его смерти, вплоть до 30-х гг. XV в. Их оборот длился десятилетиями: Бойко-Гагарин А. [С.], Прохненко І. [А.], Андреев О. [О.] Актуальні питання обігу празького гроша в Україні // Український нумізматичний щорічник. Кропивницький; Київ; Переяслав, 2022. Вип. 6. С. 236–237.

<sup>24</sup> Клепатский П. Г. Указ. соч. С. 292; Андрияшев О. [М.] Нарис історії колонізації Сіверської землі... С. 127; Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 134–135; Полехов С. В. Наследники Витовта... Прил. І. № 5. С. 523.

<sup>25</sup> Жарких М. [І.] Вказ. праця. С. 127.

<sup>26</sup> Свистун Г. Є. Фортифікація салтівських лісостепових городищ : дис. ... канд. іст. наук (07.00.04). Київ, 2019. С. 62, 64–67, 224–225 (табл. 1: 9, 13–15).

<sup>27</sup> Жарких М. [І.] Вказ. праця. С. 128. Составителям археологической карты Тульской области средневековые поселения на «епифанском» Донце известны не были: Археологическая карта России: Тульская область / Под ред. А. В. Кашкина. М., 2002. Ч. 2. С. 81, рис. 25. Обнаружены ли таковые к настоящему моменту, сказать затрудняемся.

<sup>28</sup> Вялікі гістарычны атлас Беларусі / гал. рэд. В. Л. Насевіч. Мінск, 2009. Т. 1. С. 68–69. См. также: Полехов С. В. «Список городов Свидригайла». Датировка и публикация // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2014. № 4 (58). С. 125 (карта С. Н. Темушева).

<sup>29</sup> Дедук А. В. Московско-рязанское порубежье XIV — начала XVI вв.: методика локализации : дис. ... канд. ист. наук (07.00.09). М., 2018. С. 240–242, 345–372, 505 (рис. 15), 510 (рис. 20).

<sup>30</sup> В том числе это касается пункта *Wronasz*, в котором С. В. Полехов и С. Н. Темушев видят Воронеж (Семилуцкое городище?): Полехов С. В. «Список городов Свидригайла»... С. 121 (прим. 41), 125 (карта С. Н. Темушева). отождествление его с псковским пригородом Вороначем, предложенное А. В. Лаврентьевым, неубедительно: Лаврентьев А. В. После Куликовской битвы. Очерки истории Окско-Донского региона в последней четверти XIV — первой четверти XVI вв. М., 2011. С. 200. Если признать, что в списке «городов, замков и волостей» Свидригайла значится волость Воронеж, находившаяся в среднем течении одноименной реки, остаются неясными дата и причина возвращения ее в состав Великого княжества Рязанского. Возможно, это произошло одновременно с переходом к Москве Ельца, не позже 1483 г.: Дедук А. В. Указ. соч. С. 379–381, 395, 397, 509 (рис. 19).

<sup>31</sup> Любавский М. К. Указ. соч. С. 247.

<sup>32</sup> Анпилогов Г. Н. Указ. соч. С. 133; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 15828. Белгород. Отписные и отдельные книги, а которого года начала и окончания, не значит. Л. 96–98; Там же. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книге Путивльского уезда, письма и меры Петра Мусорского да подьячего Гаврилы Федорова 136-го и 137-го годов, в коей явствует, за каким владельцем какие селы, деревни, пустоши, селищи и займищи, пожни, погосты и прочее состояли, значит под сим. № 179–207. Л. 25 об.–27.

<sup>33</sup> Ходаковский З. Д. Проект ученого путешествия по России для объяснения древней славянской истории (продолжение) // Сын отечества. 1820. Ч. 64, № XXXVIII. С. 203.

<sup>34</sup> Дьяченко А. Г. Древнерусский город Хотмышль в верховьях Ворсклы (вторая половина XII — середина XIII вв.) // Феномен Більського городища — 2016. Київ; Полтава, 2016. С. 196.

Н. И. Жарких считал, что в XIV–XVI вв. Хотмышь являл собой незаселенное урочище<sup>35</sup>. Но Дьяченко лишь констатировал, что керамика указанного периода отсутствует на открытом посаде, прилегающем к городским укреплениям. По его мнению, жизнь в самой крепости после Батыева нашествия продолжалась, о чем свидетельствуют «постмонгольские» погребения на площадке «окольного города»<sup>36</sup>. Вообще же, для уточнения хронологии Хотмышля необходим повторный анализ керамических материалов, добытых при его раскопках.

§ 4. На западе к Хотмышской волости примыкала Ницанская, территорию которой маркируют реки Ворскла, Ворсклица, Дерновня (Дерновая), Пожня и Боровня (Боромля)<sup>37</sup>. В первой половине XVII в. бортные ухажьи в Ницанской и Хотмышской волостях эксплуатировались как путивлянами, так и белгородцами, что приводило к конфликтам<sup>38</sup>. Центр Ницанской волости, Ницян (Ницан), Е. В. Русина отождествила с украинским селом Ницахой, расположенным у впадения в Ворсклицу одноименной речки<sup>39</sup>. Основание Ницахи приурочено к 1650 г., когда вольновский воевода Ф. Ю. Арсеньев «устроил» детей боярских «на Ницанском городище <...> дворами и огородами и пашенною землею и санными покосы и всякими угоды»<sup>40</sup>. Под Ницанским городищем, очевидно, подразумевается неплохо изученный к настоящему моменту Ницахский археологический комплекс<sup>41</sup>. Его запустение, судя по монетным находкам, случилось не ранее 80-х гг. XIV в.<sup>42</sup>

§ 5. Местность к востоку от современной Ахтырки, маркируемая реками Ворсклой, Ворсклицей и Боровней (Боромлей), относилась в рассматриваемый период к Лосицкой волости<sup>43</sup>. Судя по тому, что эта волость включала в себя и земли по Мерлу (Мерле), «осью» ее территории выступала известная из источников XVI в. Лосицкая дорога<sup>44</sup>. По данным «досмотренной и мерной» книги 1646 г., Лосицкая и Ницанская волости отделялись друг от друга устьем Ворсклицы и Янковым Рогом<sup>45</sup>.

Лосицкая волость названа по городу Лосицы (Лошици, Лосичи). Еще в середине XIX в. Д. Г. Гумилевский ассоциировал его с одним из городищ близ деревни Боголюбовки на Ворскле (ныне село Боголюбово Сумской области Украины)<sup>46</sup>. В 1641 г. в Лосицкой волости был возведен одноименный острог, соотнесенный А. В. Коротей и Е. Н. Осадчим с городищем у села Сосонка<sup>47</sup>. Исследователи не учли, что Лосицкий острог был поставлен не «в чистом поле», а на Лосицком

<sup>35</sup> Жарких М. [И.] Вказ. праця. С. 80.

<sup>36</sup> Дьяченко А. Г. Древнерусский город Хотмышь... С. 197–198.

<sup>37</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 15828. Белгород. Отписные и отдельные книги... Л. 89–95.

<sup>38</sup> Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции. Кн. 15. М., 1908. № 41. II, 47. I, 127. С. 61, 68, 145.

<sup>39</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 133; НИОР БАН. Ф. 35. Карт. осн. 440. Ландкарта Вольновского уезда, сост. геодезистом Батуриным.

<sup>40</sup> Род дворян Арсеньевых 1389 г. — 1901 г. / Сост. В. С. Арсеньев (Дворянское сословие Тульской губернии. Т. VI). Тула, 1903. Прил. С. 124.

<sup>41</sup> О нем см.: Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 168–175.

<sup>42</sup> Из Ницахи происходят находки подражаний дангам Токтамыша: Горлов А. В., Казаров А. А. Указ. соч. С. 56–57, 60 (табл. 1, № 33, 57, 66–70; табл. 3, № 13). На посаде Ницахского комплекса найдена монета, выпуск которой приписывается эмиру Идигу (Едигею): Сухобоков О. В. Дніпровське лісостепове Лівобережжя у VIII–XIII ст. (за матеріалами археологічних досліджень 1968–1989 рр.). Київ, 1992. С. 100 (рис. 19). В действительности это данг хана Мамаевой Орды Абдаллаха, чеканенный около 766 г. х. (1365/1366 г.). Благодарим за определение Ф. В. Ермолова.

<sup>43</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книге Путивльского уезда... № 265. Л. 30 об.

<sup>44</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 133; Звагельський В. Б. Історична географія Лівобережної України доби Середньовіччя (в контексті досліджень «Слова о полку Ігоревім»). Київ; Суми, 2010. С. 63–76. По-видимому, к Лосицкой волости относился район Турчинова/Городного городища, на котором в 1646 г. был поставлен острог, причисленный к Вольновскому уезду: АМГ. № 11. С. 13; Святитель Филарет (Д. Г. Гумилевский). Историко-статистическое описание Харьковской епархии. Харьков, 2011. Т. 1. С. 339–342; Юркевич В. [Д.] Еміграція на схід і залюднення Слобожанщини за Б. Хмельницького. Київ, 1932. С. 76. Об исследованиях городища см.: Колода В. В. Работы на средневековых памятниках в с. Городное // Археологічні відкриття в Україні. Київ, 2003. Вып. 5: 2001–2002 рр. С. 129–131.

<sup>45</sup> Акты, относящиеся к Малороссии / сообщ. В. И. Холмогоровым // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1885. М., 1885. Кн. 2. С. 14–15. Янков Рог — урочище, расположенное на левом берегу Ворсклы, к востоку от нынешней Кириковки.

<sup>46</sup> Святитель Филарет (Д. Г. Гумилевский). Указ. соч. Т. 1. С. 266–267.

<sup>47</sup> Коротей А. В., Осадчий Е. Н. Лосицкий острог середины XVII в. // Русский сборник. Брянск, 2013. Вып. 7. С. 163–168. (Труды кафедры отечественной истории Брянского гос. университета им. акад. И. Г. Петровского). Авторы вслед за Д. Г. Гумилевским сочли, будто бы в 1645 г. Лосицкий острог захватил князь Иеремия Вишневецкий. В реальности укрепление оставалось под властью Москвы, находясь в ведении хотмышских воевод (см.: Акты, относящиеся к Малороссии. С. 14; Карпиков Я. Г. Заселение «новоотдаточного» города Олешни // Белгородская черта. Белгород, 2022. Вып. 7. С. 103).

городище<sup>48</sup>. Из приводимых В. Д. Юркевичем данных видно, что Лосицкий острог преемственен средневековым Лосицам. По свидетельству «досмотренной и мерной» книги, он располагался между «литовским» городом Алешней (ныне село Олешня Сумской области Украины) и устьем Баровни (Боромли)<sup>49</sup>. Таким образом, Лосицам должен соответствовать археологический памятник, содержащий материалы как XVII в., так и более ранние. В очерченном районе известен лишь один подходящий объект, сочетающий наслоения XII–XIII и XVII вв., — Кукуево городище у села Боголюбово<sup>50</sup>. В Сосонке же культурные остатки, относящиеся к Средневековью, не обнаружены<sup>51</sup>. Вероятно, здешнее укрепление предназначалось для охраны речного брода, находившегося в 3 верстах ниже Лосицкого острога по течению Ворсклы<sup>52</sup>. Должно быть, его возвели уже после составления «досмотренной и мерной» книги 1646 г.

§ 6. С Лосицкой волостью соседствовала Немирская, вобравшая в себя земли по Ворскле, Ахтырке и Олешне<sup>53</sup>. По мнению Е. Н. Осадчего, Лосицкой и Немирской в разное время именовалась одна и та же волость, однако, как верно заметил Н. И. Жарких, оба названия фигурируют в путивльской «оброчной» писцовой книге 1628–1629 гг., обозначая равнозначные административные единицы<sup>54</sup>. На юго-западе Немирская волость смежалась с Киевским воеводством Речи Посполитой. До 40-х гг. XVII в. поляки, судя по всему, считали рубежом государств Скульский колодезь, впадающий в Ворсклу между Скульским и Бельским городищами<sup>55</sup>. В Москве Бельское городище признавали частью Путивльского уезда<sup>56</sup>. В 1638 г. послы Польской Короны предлагали разделить Бельское городище пополам, проведя границу по нему, но российская сторона отвергла этот план<sup>57</sup>.

В пределах Немирской волости находились Ахтырское и Немирское городища, первое из которых соответствует месту современного Ахтырского Свято-Троицкого монастыря<sup>58</sup>. Немирское (Немеровское) городище расположено близ села Журавного, о чем писал еще Д. Г. Гумилевский<sup>59</sup>. Ныне оно причисляется к Журавенскому археологическому комплексу, который В. В. Приймак и Е. Н. Осадчий соотносят с Лосицами<sup>60</sup>. Как уже отмечалось, этот город находился выше по течению Ворсклы. Селение, остатки которого известны как Немирское городище, по-видимому,

<sup>48</sup> Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 75, прим. 6.

<sup>49</sup> Акты, относящиеся к Малороссии. С. 14–15.

<sup>50</sup> Коротя О. В., Осадчий Е. М. Каталог пам'яток військової справи Сумщини XVII ст. (Матеріали до «Зводу пам'яток історії та культури України. Сумська область») // Пам'ятки військової історії Північно-Західної Слобожанщини XVII ст. Суми, 2011. № 4.8. С. 206; Осадчий Е. [М.] Сторожовий пост Вольнівської ділянки Білгородської засічної смуги // «Археологія & Фортифікація України». Збірник матеріалів VI Міжнародної науково-практичної конференції. Кам'янець-Подільський, 2016. С. 244–247; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ роменсько-давньоруського часу Сумської області // Городища роменсько-давньоруського часу на території Сумської області. Харків, 2022. № 80. С. 200.

<sup>51</sup> Коротя О. В., Осадчий Е. М. Каталог пам'яток військової справи... № 4.20. С. 212.

<sup>52</sup> Акты, относящиеся к Малороссии. С. 14.

<sup>53</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 132. Немирская волость известна с 1500 г., когда «сотника немирського сын Яков» засвидетельствовал вкладной лист путивльского наместника Богдана Федоровича Глинского: АЗР 1846. № 178. С. 202.

<sup>54</sup> Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 163–164; Жарких М. [И.] Вказ. праця. С. 117.

<sup>55</sup> Дворцовые разряды, по Высочайшему повелению изданные II-м отделением Его Императорского величества канцелярии. СПб., 1851. Т. 2. Стб. 902, 908.

<sup>56</sup> Кулаковский П. [М.] Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618–1648). Київ, 2006. С. 311, прим. 428. В польских документах XV–XVII вв. фигурирует имение Белск, некогда принадлежавшее князьям Глинским: Дворцовые разряды... Стб. 900–902; Шеламанова Н. Б. Документы государственных межеваний 30–40-х годов XVII в. // Археографический ежегодник за 1971 год. М., 1972. С. 171–172. Будучи долгое время пустынным, Белск (ошибочно — *Bielok*) начал заселяться между 1634 и 1636 г.: Sumariusz Metryki Koronnej. Księga Wpisów MK 181 z Archiwum Głównego Akt Dawnych w Warszawie / oprac. J. Dąbrowski. [Warszawa], 2019. Nr. 83/1000. S. 22. URL: <https://historia.uj.edu.pl/documents/11050764/140970702/2SumariuszMK181.pdf> (дата обращения: 20.05.2024); Lustracje królewszczyzn ziem ruskich Wołynia, Podola i Ukrainy z pierwszej połowy XVII wieku (Źródła dziejowe. T. V.) / wyd. A. Jablonowski. Warszawa, 1877. S. 215.

<sup>57</sup> Дворцовые разряды... Стб. 885–886.

<sup>58</sup> Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 52, 137; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 79. С. 198; Осадчий Е. М. Сторожовий пост на Охтирському городищі // Археологічні дослідження Більського городища 2021–2022. Київ; Котельва, 2023. С. 258–262.

<sup>59</sup> Святитель Филарет (Д. Г. Гумилевский). Указ. соч. Т. 1. С. 285–286.

<sup>60</sup> Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 146–161. Е. Н. Осадчий приписывает ассоциацию Лосиц (Лосичей) и Журавного Е. В. Русиной, что не соответствует действительности. На ландкарте Алешенского уезда Журавенский комплекс обозначен как «пустое городище земленое»: НИОР БАН. Ф. 35. Карт. осн. 422. Карта местности вокруг Алешны, сост. геодезистом Батуриным.

называлось Немерью<sup>61</sup>. В станичной росписи 1571 г. упомянут маршрут «на Кубенскую могилу в Немери», а также сообщается о наличии переправ через Ворсклу «на усть Буймиря» и «у Буен борку в Лосицах»<sup>62</sup>.

§ 7. Еще один волостной центр Путивльщины, Хотень<sup>63</sup>, не был убедительно локализован до недавнего времени. Упоминание Хотеня содержится в летописном перечне, озаглавленном «А се имена всем градом руским, далним и ближним». М. Н. Тихомиров подчеркивал сложность интерпретации данного текста, отмечая непоследовательность привязки ойконимов к рекам. В строке «Хотень. А на Псле Ничян» он справедливо видел привязку Ничяна к реке Псел<sup>64</sup>. Но, как показала Е. В. Русина, Ничян (Ницан) находился на Ворсклице, а на Псле следует искать именно Хотень. Она поддержала предложенное еще М. К. Любавским отождествление Хотеня «Списка русских городов» с поселком Хотень, расположенным на притоке Псла Олешне<sup>65</sup>. Исследовательница, однако, проигнорировала указание посольской грамоты 1592 г., помещающей Хотенскую волость в междуречье Псла и Хорола<sup>66</sup>. На местоположение Хотеня также намекает текст станичной росписи 1571 г., в котором к названию речки Груни, впадающей в Псел у нынешнего Гадяча, добавлено определение Хотенская<sup>67</sup>. Южная граница Хотенской волости, должно быть, проходила по территории современного Миргородского района Полтавской области Украины<sup>68</sup>.

Н. И. Жарких на основании простого созвучия названий ассоциировал Хотень с селом Ходиным Сумской области Украины<sup>69</sup>. Несостоятельность данной гипотезы, автор которой без опоры на какой-либо источник отвергает тождество Хотеня с Хотенской волостью, очевидна. Думается, прав Е. Н. Осадчий, соотносящий Хотень с одним из городищ поречья Псла — Кнышевским (содержа-

<sup>61</sup> Ойконим Немерь восходит к славянскому личному имени *Немир* (варианты: *Немер*, *Немира*, *Немера*, *Немеря* и др.): Купчиньський О. А. Статистика та географія двочленних відприсвійних географічних назв України на -\*ь // Історичні джерела та їх використання. Київ, 1969. Вип. 4. С. 217, 219; Веселовский С. Б. Ономастикон: древнерусские имена, прозвища и фамилии. М., 1974. С. 217; Чучка П. П. Слов'янські особові імена українців: історико-етимологічний словник. Ужгород, 2011. С. 259–260, 401.

<sup>62</sup> АМГ. № 11. С. 13. Связь Немери и Лосиц станичной росписи с Немирской и Лосицкой волостями обозначил Ф. Е. Петрунь: Петрунь Ф. [Е.] Ханські ярлики на українські землі (До питання про татарську Україну) // Східний світ. 1993. № 2. С. 138–139. Вопреки Д. Г. Гумилевскому, из текста росписи не следует, что Кубенская могила тождественна Немирскому городищу. Скорее всего, речь идет о примечательном кургане в Немирской волости, выступающем в качестве ориентира: Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 148. По мнению В. Б. Звагельского, топоним «Кубенская могила» связан с названием протекающей неподалеку речки Кубы: Звагельський В. Б. Вказ. праця. С. 66. Под Буен борком станичной росписи, вероятно, подразумевается лес Буймир (Буймер), занимавший северную часть Лосицкой волости. Согласно ландкарте XVIII в., с севера на юг этот лес пересекал «вал старинной», в конце которого находилось «пустое городище земное» (Лосицкое/Кукуево?): НИОР БАН. Ф. 35. Карт. осн. 422. Карта местности вокруг Алешны, сост. геодезистом Батуриным.

<sup>63</sup> Первое упоминание Хотеня в статусе волости относится к 1487 г.: LM. Кн. 4 (1479–1491): Užrašymų knyga 4 / par. L. Anužytė. Vilnius, 2004. Nr. 16.1. P. 54. О наличии в ней сотенной организации сообщает поминальная запись конца XV в., внесенная в синодик Киево-Печерского монастыря: «С Поутивля сотникова жена хотеньскаго Нельша вписала род свои 11 д(у)ш, а за тыи души имат давати з году на год по кади медуу» (см.: Древний помянник Киево-Печерской лавры (конца XV и начала XVI столетия) / Сообщ. С. Т. Голубев // Чтения в историческом обществе Нестора летописца. Кн. VI. Киев, 1892. Прил. С. 39).

<sup>64</sup> Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов / под ред. и с предисл. А. Н. Насонова; отв. ред. М. Н. Тихомиров. М.; Л., 1950. С. 475–476; Тихомиров М. Н. Русское летописание. М., 1979. С. 101, 106.

<sup>65</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 128–129, 132; Любавский М. К. Указ. соч. С. 246.

<sup>66</sup> Анпилогов Г. Н. Указ. соч. С. 73. См. также: LM. Кн. 593 (1585–1604): Diplomatinų reikalų knyga / par. A. Baliulis. Vilnius, 2009. Nr. 82. P. 177.

<sup>67</sup> АМГ. № 11. С. 13. В районе Гадяча и Зенькова протекает несколько речек Груней, названия которых дополняются определениями: Московская, Ташанская, Черкасская и т. д. (см.: Словник гідронімів України / гол. ред. К. К. Цілуйко. Київ, 1979. С. 159).

<sup>68</sup> К 30-м гг. XVII в. на путивльских землях возникли местечки Сорочинцы (ныне Великие Сорочинцы), Лютенька и Раховка (Рашевка): Переписка между Россиено и Польшею по 1700 год, составленная по дипломатическим бумагам управлявшим Московским архивом коллегии иностранных дел Н. Н. Бантыш-Каменским. Ч. III: 1613–1645. М., 1862. С. 103.

<sup>69</sup> Жарких М. [И.] Вказ. праця. С. 93. Название села Холина восходит к одной из форм крестильного имени Федор — *Ходор*. В 1594 г. 30 четей оброчной пашни «в Колодеской волости за речкою за Лопугою» получил в поместье сын боярский Федор Ефимов сын Туленинов. Ранее он арендовал эту землю у Новгород-Северского Спасо-Преображенского монастыря, успев даже обзавестись на ней усадьбой с избой и овином, «с хлевы и с огороды». По соседству, «в Печерской волости на речке на Плотуче (описка, должно быть Лопуге. — Авт.), против Холина пашни Туленинова», находился поместный жеребей сына боярского Федора Дмитриева сына Головленкова, представлявший собой участок дикого поля: Анпилогов Г. Н. Указ. соч. С. 187, 202.

щим культурные остатки XII–XIV вв.) или слабоизученным Новым/Гадячским<sup>70</sup>. Что касается самого названия Хотень, то А. В. Иваненко справедливо возводит его к распространенному славянскому антропониму *Хотен*<sup>71</sup>.

§ 8. Выше по течению Псла находилась Городецкая волость, территория которой охватывала течения Выстороба (Легани) и Барожбы (Ворожбы), достигая верховьев Боромли<sup>72</sup>. В ее западной части располагалось Озоцкое (Возоцкое, Азацкое) городище<sup>73</sup>. По мнению Е. Н. Осадчего, контуры Городецкой волости XV–XVII вв. совпадают с рубежами Каменовского уезда XVII–XVIII вв.<sup>74</sup> Мы можем лишь отчасти согласиться с этим предположением. Город Каменный (ныне село Каменное Лебединской городской общины) возник как слобода близ древнерусского Каменного городища<sup>75</sup>. Оно входит в «броварскую группу» домонгольских укреплений, соответствующую позднейшей Хотенской волости<sup>76</sup>. В пределах той же волости находится Гадяч, «прилеглостью» которого Каменное названо в материалах люстрации 1636 г.<sup>77</sup> Таким образом, Каменовский уезд образовался на землях двух волостей — Городецкой и Хотенской. Их территории смежались где-то между Озоцким и Каменным городищами, в «нейтральной полосе», ненадолго обозначившейся в 30-е — 40-е гг. XVII в.

Центром Городецкой волости было Городище, отмеченное в летописном «Списке русских городов» среди «киевских» мест<sup>78</sup>. Его археологический эквивалент исследователи резонно видят в Городецком городище, первое упоминание которого содержится в материалах переговоров о «рубеже киевском и черниговском с Путивлем» 1638 г.<sup>79</sup> Согласно источнику, Городецкое городище располагалось выше Каменного по течению Псла; Польская Корона готова была отказаться от претензий на него. В. Б. Звагельский, опираясь на карту французского инженера Гийома Левассера де Боплана, где обозначено *Horodyski H.* у впадения речки Ворожбы в Псел, связал его с городищем в селе Ворожба Лебединской общины<sup>80</sup>. Городище в Ворожбе фигурирует в источниках середины XVII в. как Заводицкое<sup>81</sup>. В ходе археологических обследований на его площадке

<sup>70</sup> Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 237–255. Становится ясно, почему в «оброчной» писцовой книге 1628–1629 гг. Хотенская волость названа «запустевшей от литвы»: РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книги Путивльского уезда... № 354. Л. 35. Борьба за ее территорию продолжалась вплоть до 1634 г., окончившись для путивлян неудачей (см.: Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 312–313, 320–322).

<sup>71</sup> Иваненко О. В. Назви поселень Сумщини. Історико-етимологічний словник. Київ, 2016. С. 283–284. Вслед за М. К. Любавским автор ассоциирует средневековый Хотень с одноименным поселком, названным по колодезю Хочуну. По его мнению, к личному имени *Хотен* восходит сам этот гидроним. В случае локализации Хотеня в округе современного Гадяча такая цепочка избыточна: название города возводится к антропониму безо всякого посредства.

<sup>72</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 131; Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 128. Первое упоминание Городецкой (Городиской) волости Путивльского повета относится к 1499 г.: АЗР 2012. № 340. С. 239.

<sup>73</sup> Городище названо по близлежащему озеру Озоку (Азацкому). В 1641 г. здесь возвели стоялый острог «на старой осыпи»: Ракитин А. С. Служилое сообщество Севска и Комарицкой волости в системе обороны южного пограничья Московского государства в 20–40-х гг. XVII в.: дис. ... канд. ист. наук (07.00.02). Курск, 2015. С. 152–153. Это позволило прикрыть с запада Псельскую дорогу и помешать проникновению «литовских людей» вглубь Городецкой волости (о последнем см.: Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 314, 316 (прим. 441), 324, 327). Остатки Возоцкого острога, ошибочно соотнесенного П. М. Кулаковским с Лебединым, находятся в селе Курган на Псле: Осадчий Е. Н. Крепость Межирич XVII–XVIII веков // *Gardarika*. 2016. Vol. 8, iss. 3. P. 168–171; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 51. С. 142.

<sup>74</sup> Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 106.

<sup>75</sup> Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 50. С. 140; Дегтярьов С. І., Осадчий Е. М. Копія «Строенной книги» острогу Кам'яного 1651 року. Київ; Суми, 2020. С. 24–30.

<sup>76</sup> Моргунов Ю. Ю. Историческая география Переяславской земли (Святослав Игоревич — Ярополк Владимирович). Вологда, 2019. С. 82 (рис. 31: 1), 255 (рис. 107: 13–14). Для сравнения, расстояние по прямой линии между Каменным и Озоцким городищами составляет 21 км, между Каменным и Кнышевским — 13.

<sup>77</sup> *Lustracye królewskiej*... S. 215.

<sup>78</sup> Новгородская Первая летопись... С. 476. С Городецкой волостью этот пункт связал М. К. Любавский: Любавский М. К. Указ. соч. С. 246.

<sup>79</sup> Дворцовые разряды... Стб. 908; Звагельский В. Б. Вказ. праця. С. 70; Осадчий Е. Н. Ворожбянская крепость в X–XVIII веках // *Gardarika*. 2018. Vol. 5, iss. 1. P. 16–17. Ранее В. В. Приймак и Е. Н. Осадчий ассоциировали центр Городецкой волости с Тополянским или Зеленогайским археологическим комплексом: Приймак В. В., Осадчий Е. М. Вказ. праця. С. 31, табл. 1: 8.

<sup>80</sup> Звагельский В. Б. Вказ. праця. С. 70. Боплан показал *Horodyski H.* с московской стороны границы, что соотносится с упоминанием в материалах переговоров 1638 г. «*Городецкаго городища, которое в царскую сторону остатъся имеет*»: Дворцовые разряды... Стб. 908.

<sup>81</sup> Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 7, 124, 134–135; Дегтярьов С. І., Осадчий Е. М. Вказ. праця. С. 45, 53, 55, 99–100.

и прилегающем селище выявлены наслоения роменской археологической культуры X–XI вв., древнерусские XII–XIII вв. и «черкасские» XVII в.<sup>82</sup>

Локализация Городища, предложенная В. Б. Звагельским, неубедительна, т. к. Городецкое и Заводицкое городища — разные памятники. Городецкое городище в 30-х гг. XVII в. было занято поляками<sup>83</sup>. Только в 1647 г. его передали Москве по итогу переговоров<sup>84</sup>. К этому моменту путивляне уже возвели на Заводицком городище стоялый острог<sup>85</sup>. Таким образом, Городецкое городище, упоминаемое в источниках 1638–1647 гг., явно находится ниже Заводицкого по течению Псла. Надеемся, что выяснить точное местоположение центра Городецкой волости помогут будущие археологические обследования региона.

§ 9. Как показала Е. В. Русина, территория смежной с Городецкой Биринской волости охватывала течения притоков Псла Сумы (Сумки) и Олешни<sup>86</sup>. В середине XVII в. здесь возник город Сумы<sup>87</sup>. Восточный рубеж Биринской волости примерно соответствовал позднейшей границе Сумского полка с Миропольским уездом<sup>88</sup>. Граница Биринской и Городецкой волостей за неимением конкретных данных восстанавливается путем ретроспекции. Согласно выписи из межевой книги 1657 г., рубеж угодий «Сумина города» начинался от верховья Бобрика (приток Суравицы/Сыроватки) и тянулся вдоль речки Любани ко Пслу. Пересекая Псел ниже устья Любани, граница сумских земель выходила к верховьям Стрелицы (Стрелки) и Сулы, пролегая далее «меж вершин р. Сулы и р. Ильмов и мимо вершин р. Сумы прямо чрез Синяков шлях на Синяков на вываренный курган»<sup>89</sup>. С сумской стороны рубежа, к югу от нынешней Шпилевки, находилось городище, упомянутое как Липенское в станичной росписи 1571 г.<sup>90</sup> Оно отмечает собой направление Лосицкой дороги<sup>91</sup>. Выход Лосицкой дороги ко Пслу между современными Шпилевкой и Ворожкой подтверждается наличием здесь в последующие годы перевоза<sup>92</sup>. Поречье Псла ниже этого места в середине XVII в. относилось к Каменовскому уезду<sup>93</sup>, а до того, видимо, к Городецкой волости Путивльского уезда.

Вопрос локализации волостного центра, Бирина<sup>94</sup>, остается дискуссионным. М. К. Любавский в конце XIX в. отождествил его с селом Бурины (ныне — город Бурины Сумской области Украины)<sup>95</sup>. Поскольку район современной Бурины в состав Биринской волости не входил, данную гипотезу,

<sup>82</sup> Осадчий Е. Н. Ворожбянская крепость в X–XVIII веках. С. 15–16, 23; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 49. С. 138.

<sup>83</sup> Переписка между Россией и Польшею... С. 103, 131.

<sup>84</sup> Святитель Филарет (Д. Г. Гумилевский). Указ. соч. Т. 2. С. 49, 53; Карпиков Я. Г. Указ. соч. С. 103–104.

<sup>85</sup> Ракитин А. С. Указ. соч. С. 153.

<sup>86</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 131. См. также: Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 331.

<sup>87</sup> Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 128–134. У В. Д. Юркевича Биринская (Берлицкая) волость неверно названа Берлицким «уходом», то есть ухожьем. Документ, свидетельствующий, что во второй половине XVII в. сумчане выплачивали в казну по 400 рублей в год за пользование угодьями Биринской волости, был опубликован еще Д. Г. Гумилевским: Святитель Филарет (Д. Г. Гумилевский). Указ. соч. Т. 1. С. 373.

<sup>88</sup> Чурсин Д. И. Некоторые спорные вопросы... С. 15; НИОР БАН. Ф. 35. Карт. осн. 484. Ландкарта Миропольского уезда, сост. геодезистом Б. Батуриным.

<sup>89</sup> Святитель Филарет (Д. Г. Гумилевский). Указ. соч. Т. 1. С. 371. Принадлежность низовий Суравицы к Биринской волости подтверждается данными «оброчной» писцовой книги 1628–1629 гг.: РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книге Путивльского уезда... № 133, 142. Л. 23 об.–24.

<sup>90</sup> АМГ. № 11. С. 13; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 58. С. 156. Е. Н. Осадчий и А. В. Коротя вслед за Д. Г. Гумилевским помещают Липенское городище в устье Олешни, соотнося с Тополянским археологическим комплексом: Там же. № 56. С. 152. Направляясь от Тополянского городища к Боровне (Боромле), станичники неизбежно пересекали бы Суравицу (Сыроватку). Поскольку упоминание переправы через эту реку в описании их маршрута отсутствует, Липенское городище следует локализовать ниже устья Сыроватки по течению Псла (см.: Бунин А. И. Где находились города Липецк и Воргол, а также и другие места, упоминаемые в летописях под 1283–1284 гг.? // Труды одиннадцатого археологического съезда в Киеве. 1899. Т. II. М., 1902. Отд. II. С. 67–68).

<sup>91</sup> Звагельский В. Б. Вказ. праця. С. 68.

<sup>92</sup> О нем см.: Осадчий Е. М. Романів перевіз на Пслі в контексті вивчення шляхів сполучення Південної Сіверщини // Суспільно-політичні процеси в Україні та світі: історія, проблеми, перспективи : матер. VIII Всеукр. наук.-практ. конф. (Суми, 23 квітня 2021 р.). Суми, 2021. С. 89–90. Предложенный в данной статье путь из Путивля в Лосицкую волость представляется нарочито удлинненным за счет уклонения к Тополянскому городищу.

<sup>93</sup> В строельной книге Каменного 1651 г. фигурирует заповедный «чорной лес от Романова перевозу вниз по Пслу реке с крымскою сторону до литовского рубежа»: Дегтярьов С. И., Осадчий Е. М. Вказ. праця. С. 88.

<sup>94</sup> Первое упоминание Бирина в статусе волости относится к 1487 г.: ЛМ. Кн. 4. Nr. 16.1. P. 54. В 1500 г. сотник «Биринской волости» засвидетельствовал вкладной лист путивльского наместника Богдана Глинского: АЗР 1846. № 178. С. 202.

<sup>95</sup> Любавский М. К. Указ. соч. С. 247.

надолго закрепившуюся в историографии, можно смело отбросить<sup>96</sup>. То же касается и предложенного Е. В. Русиной соотнесения Бирина с Бариловкой: это село возникло на территории Желвацкой волости<sup>97</sup>. В. В. Приймак и Е. Н. Осадчий попросту проигнорировали указания источников, помещающих Биринскую волость в бассейн Псла, связав ее центр с Исуским городищем на Езуче (приток Сейма)<sup>98</sup>. Еще дальше от Биринской волости Бирин поместил Н. И. Жарких, предложив ассоциировать его с одноименным селом в Подесенье<sup>99</sup>. Оснований видеть в подесенском Бирине средневековый город нет: следы фортификаций здесь не обнаружены<sup>100</sup>. В начале XVII в. село Бирин относилось к Кологородному стану Новгород-Северского уезда — бывшему «ядру» Новгород-Северского княжения<sup>101</sup>. Следует согласиться с В. Е. Сыроечковским, считавшим путивльский и новгород-северский Бирины разными пунктами<sup>102</sup>.

При всем обилии гипотез давно известно о существовании в районе Сум городища, именуемого Берлицким<sup>103</sup>. Мнение о его тождестве с Биринем нами уже высказывалось. Возможно, Берлицкому городищу соответствует Тополянский археологический комплекс, ошибочно принятый Е. Н. Осадчим за остатки Жолважа — центра соседней Желвацкой волости<sup>104</sup>. На площадке Тополянского городища присутствуют культурные остатки как XII–XIV, так и XVII вв.<sup>105</sup> Это соотносится с фактом поселения на Берлицком городище выходцев из Поросья в 1655 г.<sup>106</sup>

В завершение рассуждений о Бирине следует сказать, что в его округе выявлен ряд неукрепленных поселений ордынской эпохи<sup>107</sup>. С территории бывшей Биринской волости происходят находки джучидских монет 1385–1410 гг.<sup>108</sup>

**§ 10.** Контуры Желвацкой волости, маркируемой реками Пслем, Удавой, Рыбницей (Рыбицей), Локней, Суджей и Ивницей, довольно точно реконструируются на основании писцовых материалов 1628–1629 гг.<sup>109</sup> По-видимому, земли Желвацкой волости простирались на юг до Суравицы (Сыроватки)<sup>110</sup>. На востоке Желвацкая волость смежалась с Мужецкой по речкам Барожбе (Воробже) и Ольку (Ильку)<sup>111</sup>.

<sup>96</sup> Чурсин Д. И. Некоторые спорные вопросы... С. 12–13. В. И. Гагин, стараясь всеми путями доказать тождество Бирина и Бурьны, утверждает, что достаточных оснований соотносить Биринскую волость XV в. с Биринской волостью XVII в. у исследователей нет: Гагин В. [И.] Де розташований літописний Бирин? // Сіверянський літопис. 2013. № 3 (111). С. 41. Эту спекулятивную идею поддержал Н. И. Жарких: Жарких М. [И.] Вказ. праця. С. 87–88.

<sup>97</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 131–132. Рубеж Биринской и Желвацкой волостей пересекал Псел западнее современной Бариловки: Чурсин Д. И. Некоторые спорные вопросы... С. 15.

<sup>98</sup> Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 42–43. Современное название городища — Кросна, Исуским (то есть Иссухским) оно названо в межевой книге 1628–1629 гг.: Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники поречья Сулы. Курск, 1996. № 7. С. 38. (Материалы и исследования по археологии Днепроовского Левобережья; вып. 2); Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 20. С. 80; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 54. Реестр III-го отделения Московского архива министерства юстиции писцовым и межев[ым] кн[игам] по городу Путивлю 136 и 137 г. № 257. Л. 27 об. Е. Н. Осадчий напрасно приписывает нам сомнительный тезис об отнесении городища Кросна к волости Торговице. Чтобы объяснить несоответствие своей версии показаниям источников, он предположил, что в литовскую эпоху Биринская волость была обширнее, чем в московскую: из нее якобы выделились Ордынская и другие волости. На сколь-нибудь конкретные данные это допущение Е. Н. Осадчего не опирается: Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 43–45.

<sup>99</sup> Жарких М. [И.] Вказ. праця. С. 85–88.

<sup>100</sup> Коваленко В. П., Орлов Р. С. Работы Новгород-Северской экспедиции // Археологические открытия 1979 года. М., 1980. С. 282–283. Искомый Бирин значится среди «киевских» мест «Списка русских городов»: Новгородская Первая летопись... С. 476.

<sup>101</sup> Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. Додаток № 8. С. 422.

<sup>102</sup> Сыроечковский В. Е. Пути и условия сношения Москвы с Крымом на рубеже XVI века // Известия академии наук СССР. VII серия. Отделение общественных наук. 1932. № 3. Карта.

<sup>103</sup> Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 128–129.

<sup>104</sup> Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 119–133; Чурсин Д. И. Некоторые спорные вопросы... С. 13–15.

<sup>105</sup> Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 56. С. 152.

<sup>106</sup> Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 128–129.

<sup>107</sup> Осадчий Е. [М.] Поселення золотоординського часу на середньому Пслі // Консенсус. 2023. № 2. С. 53–61.

<sup>108</sup> Oriental Coins Database. URL: <https://www.zeno.ru> (дата обращения: 14.05.2024). # 224899–224901, 225055–225057, 225116, 225876.

<sup>109</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 131.

<sup>110</sup> Рубеж Желвацкой и Биринской волостей пересекал Псел ниже устья Могрицы и обходил Сукроменский лес на Суравице: Чурсин Д. И. Некоторые спорные вопросы... С. 15.

<sup>111</sup> Бабин И. П., Озеров М. М. На шаг ближе к разгадке тайны Гочевского городища (О чем рассказали архивные находки) // События и люди в документах курских архивов. Курск, 2021. Вып. XX. С. 10.

М. А. Ююкин возводит название центра Желвацкой волости, Жолважа, к гипотетическому личному имени \*Жел(у)вадь<sup>112</sup>. По мнению Е. В. Русиной, город Жолважь мог находиться на месте современного Мирополья, в Сумской области Украины<sup>113</sup>. Но, если верить росписи 1678 г., Мирополье возникло «в усть речки Удавы, не на татарском перелазе и не на осыпи», то есть городища здесь не было<sup>114</sup>. И. П. Бабин связывает упомянутое в 1661 г. «старое городище на Удавской прости» не с Миропольем, а с селом Горналью Курской области<sup>115</sup>. Остатками Жолважа может оказаться входящее в Горнальский археологический комплекс Девичье (Малое Горнальское) городище, изученное гораздо хуже соседнего — Большого Горнальского. Прилегающая к нему территория (предполагаемый «окольный город») обследована лишь фрагментарно<sup>116</sup>. Не исключена и связь Жолважа с расположенным в историческом ядре Суджи Вышневым городищем, археологический облик которого неизвестен<sup>117</sup>.

§ 11. Поскольку о Мужецкой волости на Псле в настоящей статье уже говорилось, перейдем к обзору путивльского Посулья. По данным «оброчной» писцовой книги 1628–1629 гг., верховья Сулы входили в Тешковскую (Втешковскую) волость. По ее территории протекали речки Терн, Бег (Биж) и Бобрик. К моменту описания Тешковская волость частично «запустела от литвы»<sup>118</sup>. В этом районе находятся городища, за обладание которыми в первой половине XVII в. активно боролись роменцы и путивляне: Верханское (Лехановское, Дехановское), Недрыгайловское (Дригайлов), Курицкое, Ивановское, Песчаное<sup>119</sup>. Некоторые из них ассоциированы с летописными городами XII в. С должной уверенностью можно говорить лишь о тождестве Верханского городища и Вяханя, упомянутого под 1147 г.<sup>120</sup> Проанализировав летописный текст и проведя археологические исследования, Ю. Ю. Моргунов соотнес Недрыгайловское городище с Попашем, а Курицкое (*Korczyno H.* на карте Боплана) — с Зартым<sup>121</sup>. Ивановскому городищу соответствует укрепление в урочище Боярском, на площадке которого присутствуют культурные остатки XII–XIII и XVII вв.<sup>122</sup>

<sup>112</sup> Ююкин М. А. К этимологии некоторых древнерусских летописных топонимов XII–XVI вв. // *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej*. Warszawa, 2015. Т. 50. С. 147–148. Волость Жолважь впервые упомянута в 1487 г.: LM. Кн. 4. Nr. 16.1. P. 54. В 1499 г. великий князь литовский Александр Ягеллон подтвердил Сеньку Жеребятичу купли в Путивльском повете (в т. ч. в «Жолвацкое волости»). Одно из названных в жалованном листе имений («под Дробышом, жолва[з]кимь сотникомь, на имя Порозь») соотносится с речкой Порозок (Пороз), по которой, предположительно, проходила биринско-желвацкая граница: АЗР 2012. № 340. С. 239.

<sup>113</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 131. Жолважь значитя в «Списке русских городов»: Новгородская Первая летопись... С. 476.

<sup>114</sup> Багалея Д. И. О новых материалах для истории Слободской Украины // *Сборник Харьковского историко-филологического общества*. Т. 5. Харьков, 1893. № 3. С. 188.

<sup>115</sup> Бабин И. П. История основания города Суджи // *Суджа и суджане в отечественной и зарубежной истории и культуре*. Курск, 2015. С. 91. Прость — прямой путь: Словарь русского языка XI–XVII вв. / гл. ред. Г. А. Богатова. Вып. 20 (Присвоение — Прочнутися). М., 1995. С. 243–244.

<sup>116</sup> Подробнее см.: Чурсин Д. И. Некоторые спорные вопросы... С. 15–16.

<sup>117</sup> Бабин И. П. История основания города Суджи. С. 92, 101.

<sup>118</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 132; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книге Путивльского уезда... № 208–216, 348, 354. Л. 27–27 об., 34 об.–35. В посольской грамоте 1592 г. волость названа Утешковской: LM. Кн. 593. Nr. 82. P. 177.

<sup>119</sup> Переписка между Россиею и Польшею... С. 82, 103, 109, 123, 131, 139; Дворцовые разряды... Стб. 885, 908; Кулаковський П. [М.] Вказ. праця. С. 82 (прим. 163), 205, 208, 226, 261–262, 320, 322–330, 333–334, 362.

<sup>120</sup> Святитель Филарет (Д. Г. Гумилевский). Указ. соч. Т. 2. С. 60; Грушевський М. [С.] Вказ. праця. С. 603; Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 5. С. 34–36; Осадчий Є. М. Літописні міста... С. 64–87.

<sup>121</sup> Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 1, 6. С. 28–30, 36–38; Осадчий Є. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 62, 64. С. 164, 168. Названия этих городов не отразились в топонимии Нового времени, а потому, несмотря на стройность аргументации Ю. Ю. Моргунова, к данным локализациям необходимо относиться с известной долей осторожности. Вдобавок Ю. Ю. Моргунов ошибочно ассоциировал Курицкое городище с упомянутым в росписях сторож 1571 и 1577 гг. «Юрьевым городищем на усть Курицы»: АМГ. № 8, 18. С. 11, 27–28. В документах речь шла о притоке Сейма, впадающем в него западнее Курска: Зорин А. В., Шпилев А. Г. Курское городище, Городенское городище и Гусин брод (историческая топография и курско-рыльское пограничье в XIV–XV вв.) // *Славяно-русские древности Днепровского Левобережья: матер. конф., посвященной 75-летию со дня рождения К. Ф. Сокола*. Курск, 2008. С. 91.

<sup>122</sup> Ивановское городище причислялось к Роменскому староству (волости) Черниговского воеводства, в состав которого левобережье Терна не входило: Кулаковський П. [М.] Вказ. праця. С. 226–227. Пригнорировав этот факт, Е. Н. Осадчий и А. В. Коротя назвали Ивановским древнерусское городище на левом берегу Терна, а городище в урочище Боярском на правом берегу приняли за Песчаное: Осадчий Є. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 59, 65. С. 158, 170. Об этих городищах также см.: Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 3–4. С. 31–34.

На Песчаном городище в 1641 г. был возведен острог, охранявший одноименный брод через Сулу<sup>123</sup>. Эта переправа локализована В. Б. Звагельским<sup>124</sup>. Песчаное городище следует искать на правом («путивльском») берегу Сулы, в непосредственной близости от брода. Скорее всего, оно находится на одном из покрытых лесом выступов коренного берега между Великими Будками и Зеленковкой.

Выяснение местоположения центра Тешковской волости, Утешкова<sup>125</sup>, представляет непростую задачу. В отличие от Выханя, Зартого и Попаша, он не упоминается в связи с событиями домонгольской эпохи, но присутствует в позднесредневековом «Списке русских городов»<sup>126</sup>. Е. Н. Осадчий локализовал этот город методом исключения, выведя из списка кандидатов на роль Утешкова те памятники, что были отождествлены с летописными городами до него. Внимание исследователя остановилось на городище у села Кубракова Сумской области Украины, которое датируется второй половиной XII — первой половиной XIII в. По-видимому, оно не пережило Батыева нашествия, как и остальные крепости этого района. Убедительного объяснения, как и почему Кубраковское городище стало центром округа в литовскую эпоху, Е. Н. Осадчий не предложил<sup>127</sup>.

На наш взгляд, территория Тешковской волости все еще недостаточно изучена. Ни на одном из известных городищ этого района не выявлены материалы XIV–XV вв., наличие которых стоит ожидать, исходя из упоминаний Утешкова в данный период. В свете нерешенной до сих пор проблемы локализации города особенно перспективным выглядит археологическое обследование Песчаного городища на Суле.

**§ 12.** С Тешковской волостью соседствовала Клепецкая, сведений о которой до нас дошло мало. Первое упоминание Клепецкой волости содержится в посольской грамоте 1517 г. и связано с проходящей по ее территории дорогой из Путивля к устью Псла<sup>128</sup>. По всей видимости, речь идет о позднейшем Ромодановском шляхе. Согласно писцовым материалам 1557–1594 гг., через Клепецкую волость протекали реки Ромон (Ромен) и Сула<sup>129</sup>. К 20-м гг. XVII в. Клепецкая волость «запустела от литвы»; подданные Речи Посполитой, заселив волость, стали называть ее Роменской. На юго-востоке она ограничивалась Хоролом, на юго-западе — речкой Олавой<sup>130</sup>. Вероятно, северный рубеж Клепецкой волости соответствует «московскому» варианту государственной границы, обсуждаемому на межевых съездах 30-х гг. XVII в. По версии российского правительства, граница Путивльского уезда с Черниговским воеводством Речи Посполитой пересекала болота Самборское и Грайворон, достигая верховьев Крапивенки и Лысогора<sup>131</sup>.

При впадении Ромна в Сулу находился древнерусский Ромен, название которого содержится в летописном «Списке русских городов»<sup>132</sup>. Он был возобновлен на Роменском городище около 1608 г.<sup>133</sup> Судя по названию Клепецкой волости, роль ее центра в литовский период играл Кляпечь,

<sup>123</sup> Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 23, 25–26, 313–314, 325–330, 333–334; Ракитин А. С. Указ. соч. С. 152–154, 163–164. А. С. Ракитин связывает Песчаный острог с селом Песчаным Николаевской поселковой общины, но оно лишь маркирует дорогу из Путивля к Песчаному броду.

<sup>124</sup> Звагельский В. Б. Вказ. праця. С. 59–62.

<sup>125</sup> Утешков впервые упомянут в статусе волости в 1487 г.: LM. Кн. 4. Nr. 16.1. P. 54. Возможно, именно в Утешкове находилась «земля Терн», пожалованная путивльскому боярину Демиду между 1454 и 1470 г.: *ibid.* Nr. 89. P. 120.

<sup>126</sup> Новгородская Первая летопись... С. 475. Название города восходит к славянскому антропониму *Утешко* (вариант имени *Утех* или *Утеш*): Чучка П. П. Вказ. праця. С. 347; Васильев В. Л. Указ. соч. С. 126.

<sup>127</sup> Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 226–236. О Кубраковском городище см.: Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 2. С. 30–31; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 63. С. 166.

<sup>128</sup> Сыроечковский В. Е. Указ. соч. С. 226.

<sup>129</sup> Русина О. В. До історії монастирського господарства... С. 455; Палладий, игумен. Указ. соч. С. 18–19; Анпилогов Г. Н. Указ. соч. С. 131.

<sup>130</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книге Путивльского уезда... № 354. Л. 35; Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 227, 351. В Роменскую волость (староство) Черниговского воеводства вошла и занятая «литовскими людьми» часть путивльской Тешковской волости.

<sup>131</sup> Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 225–226. Факт упоминания «Самборских верхов» (отвершков Самборского болота, т. е. Малого Ромна) в московской документации XVII в. нивелирует вывод С. И. Дегтярева и Е. Н. Осадчего о позднем происхождении гидронима Самбор: Дегтярев С. И., Осадчий Е. Н. Делимитация границы между Речью Посполитой и Московским царством в междуречье Сулы и Сейма в первой половине XVII века // *Vlyce Gody*. 2022. Vol. 17, iss. 4. P. 1517.

<sup>132</sup> Новгородская Первая летопись... С. 475; Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 16. С. 53–54; Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 191–210.

<sup>133</sup> Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 203, 248.

также упомянутый в «Списке...»<sup>134</sup>. Его традиционно ассоциируют с местностью близ села Клепачи в нижнем Посулье, где выявлен древнерусский курганный могильник. Наличие в Клепачах фортификаций, соответствующих средневековому городу, не подтверждено<sup>135</sup>. В свете имеющихся данных логичнее всего соотнести Кляпечь с одним из городищ на Ромне: Житным, Медвежьим, Липовым или Красноколядинским<sup>136</sup>. Впрочем, ни на одном из них до сих пор не выявлены слои литовской эпохи.

§ 13. На юго-западе Путивльского уезда находилась Синецкая волость, включавшая земли по Суле, Хоролу, Лохвице и Сулице. Самое раннее дошедшее до нас упоминание Синецкой волости содержится в купчей грамоте 1576 г., хранящейся в архивном фонде Посольского приказа<sup>137</sup>. В XVI в. речка Сулица отделяла Путивльский уезд от Киевского воеводства Речи Посполитой<sup>138</sup>. Крайним пунктом Синецкой волости на юге был Снятин (древнерусский Кснятин, Скнятин «Списка русских городов»)<sup>139</sup>. Рядом с ним находился Нятин перевоз через Сулу<sup>140</sup>.

Центр Синецкой волости, Синеч (Синец), также упомянутый в «Списке...», исследователи ассоциируют с одним из городищ у села Сенча Полтавской области Украины<sup>141</sup>. Как и вся Синецкая волость, в годы Смуты городища древнерусских Синца и Кснятина были заняты «литовскими людьми»<sup>142</sup>. Первое упоминание Сенчи (ошибочно — *Silczy*) в качестве одного из селений Киевского воеводства Речи Посполитой относится к 1607 г., Снятина — к 1617 г.<sup>143</sup> В 1638 г. Москва официально отказалась от претензий на территорию бывшей Синецкой волости, уступив ее Польской Короне<sup>144</sup>.

§ 14. Помимо Тешковской, Клепецкой и Синецкой, где-то на Суле находилась «запустевшая от литвы» Коренская волость, о которой практически ничего не известно<sup>145</sup>. Ее название может быть связано с Куренкой — одним из мелких притоков Удая, в устье которого не позднее 1618 г. возникло село Куринка (ныне Куренька Полтавской области Украины)<sup>146</sup>. Московские дипломаты

<sup>134</sup> Новгородская Первая летопись... С. 475. Первым, кто связал Кляпечь с Клепецкой волостью Путивльского уезда, был Ф. Е. Петрунь: Петрунь Ф. [Е.] Вказ. праця. С. 139.

<sup>135</sup> Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 42. С. 93–94.

<sup>136</sup> Археологический облик Житного городища неизвестен. Об остальных памятниках см.: Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 11, 13, 15. С. 44–53; Осадчий Е. М., Корота О. В. Каталог городищ... № 66. С. 172. Все эти городища были заселены в 20-х — 30-х гг. XVII в. (см.: Руська (Волинська) метрика. Регести документів Коронної канцелярії для українських земель (Волинське, Київське, Брацлавське, Чернігівське воеводства). 1569–1673 / передм. П. К. Грімстед. Київ, 2002. № XXIII:119, 307. С. 618, 641–642; Юркевич В. [Д.] Вказ. праця. С. 52; Кулаковський П. [М.] Вказ. праця. С. 226, 279 (прим. 210), 317, 323).

<sup>137</sup> Шеламанова Н. Б. Указ. соч. С. 171; Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 133.

<sup>138</sup> АЮЗР. Ч. VII. Т. I: Акты о заселении Юго-Западной России. Киев, 1886. № XV. 2-я паг. С. 102.

<sup>139</sup> Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 29. С. 77–79; Новгородская Первая летопись... С. 475. Согласно документам 1578 и 1590 гг., городище Снятин (Снитин) выступало «рубжом московским» с Черкасским и Каневским староством: Материалы по истории землевладения князей Вишневецких в Левобережной Украине / сообщ. Ф. Д. Николайчик // Чтения в историческом обществе Нестора летописца. Кн. XIV. Киев, 1900. Отд. III. № I, V. С. 86, 93. В посольской грамоте 1604 г. российский царь Борис Годунов сообщал, что «Снетино городище исконивечная отчына наша, великих господарей»: ЛМ. Кн. 593. Nr. 108. P. 228.

<sup>140</sup> Акты исторические, собранные и изданные археографическою комиссиею. СПб., 1841. Т. 1: 1334–1598. № 228.II. С. 434.

<sup>141</sup> Новгородская Первая летопись... С. 475; Грушевський М. [С.] Вказ. праця. С. 607; Тихомиров М. Н. Указ. соч. С. 106; Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 25. С. 70–71; Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 133, прим. 189. А. М. Андрияшев без должной аргументации отрицал его тождество с Синцом крымско-литовских ярлыков: Андрияшев О. [М.] Нарис історії колонізації Переяславської землі до початку XVI в. // Записки історично-філологічного відділу. Кн. XXVI. Київ, 1931. С. 22, прим. 1.

<sup>142</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книге Путивльского уезда... № 354. Л. 35. Самое раннее известное нам нападение «черкас» на Усеницкую и Клепецкую (Синецкую и Клепецкую) волости случилось около 1585 г.: ЛМ. Кн. 593. Nr. 2. P. 13.

<sup>143</sup> Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym. Т. X. S. 96; Лазаревский А. [М.] Очерки, заметки и документы по истории Малороссии. Т. III. Киев, 1896. С. 119. В 1614 г. Сенча упоминается как «литовский город Синеч»: Памятники истории Восточной Европы. Источники XV–XVII вв. М.; Варшава, 1995. Т. I: Книга сеунчей 1613–1619 гг. Документы Разрядного приказа о походе А. Лисовского (осень — зима 1615 г.). С. 23–24.

<sup>144</sup> Переписка между Россией и Польшею... С. 103.

<sup>145</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 136–137; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Ед. хр. 14. Реестр писцовой книге Путивльского уезда... № 354. Л. 35.

<sup>146</sup> Лазаревский А. [М.] Указ. соч. С. 120. В XV в. «речка Куренка» принадлежала к числу владений князей Глинских: Дворцовые разряды... Стб. 900; Келембет С. [М.] Князі Глинські: походження роду, Глинське князівство, володіння в Сіверській землі // Сіверянський літопис. 2019. № 2 (146). С. 13.

называли Куренку одним из городов, «на путивльской земле поляками заселенных», однако местность, прилегающая к рекам Удаю и Многе, относилась к Путивльскому уезду лишь номинально. Уже в середине XVI в. она осваивалась жителями Киевского воеводства Речи Посполитой, будучи причислена к Каневскому староству<sup>147</sup>. Гипотеза о связи Коренской волости с Куренкой имеет ряд проблем: в частности, эта речка удалена от русла Сулы, единственного надежного ориентира<sup>148</sup>.

Неясно, в какую волость входил отрезок течения Сулы меж устьями Олавы и Лохвицы, соответствующий округе современного Глинска. Представляется возможным поместить Коренскую волость сюда. Существует давняя историографическая традиция, объявляющая Глинск на Суле центром владений князей Глинских<sup>149</sup>. Ничем, кроме подходящего ойконима, это мнение не подтверждается. Даже в том, что посульский Глинск когда-либо принадлежал Глинским, уверенности нет<sup>150</sup>. Его название, вероятно, связано с притоком Сулы Глиняком<sup>151</sup>. Первое упоминание этого города (ныне село) содержится в «Книге Большому чертежу», протограф которой датирован 1627 г., однако в поборовом реестре 1628 г. Глинск не указан<sup>152</sup>. В следующий раз город упоминается только в 1638 г.; как *Hryńsk* он значится в списке владений князя Иеремии Вишневецкого 40-х гг. XVII в.<sup>153</sup> Сведения о расположенном здесь городище появляются лишь в 1786 г.<sup>154</sup> Несмотря на отсутствие топонимических указаний, рискнем предположить, что именно оно представляет собой остатки бывшего центра Коренской волости.

§ 15. Ниже Путивля по течению Сейма находилась Меленская волость, единожды упомянутая в 1500 г. «В Млене на реце Семи» путивльский наместник Богдан Глинский составил вкладной лист на свое имение в Киевском повете. Одним из свидетелей акта был «сотникъ меленьскии Гридя»<sup>155</sup>. Еще М. К. Любавский отождествил «Мелню на Семи» с селом Мельней (ныне в Конотопском районе Сумской области Украины)<sup>156</sup>. В начале XVII в. Мельня входила в Подпутивльский стан Новгород-Северского уезда, в составе которого была уступлена Польской Короне<sup>157</sup>.

С. Н. Дегтярев и Е. Н. Осадчий утверждают, что Меленская волость охватывала территорию позднейшего Подпутивльского стана, почему-то приписывая последний к Путивльскому уезду<sup>158</sup>.

<sup>147</sup> Переписка между Россией и Польшею... С. 103; Архив Юго-Западной России... С. 102.

<sup>148</sup> Можно рассмотреть в качестве ориентира и речку Кореневу, впадающую в Сулу восточнее Недрыгайловского городища: Дворцовые разряды... Стб. 885. По обоим ее берегам рос обширный Коренев лес (*Korzetow Las* на карте Боллана, ныне урочище Коренское): Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 31. Но район Коренева, скорее всего, входил в Тешковскую волость.

<sup>149</sup> Отметим следующие работы: Любавский М. К. Указ. соч. С. 245; Клепатский П. Г. Указ. соч. С. 428; Андрияшев О. [М.] Нарис історії колонізації Переяславської землі... С. 27, прим. 3; Осадчий Е. М. Літописні міста... С. 88–103. По-видимому, родовой вотчиной Глинских был известный с XV в. Глинск (Глинск, городище Глинско) на Ворскле. Историю этого имени кратко изложил А. Яблоновский: *Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym*. Т. XI: *Ziemie ruskie. Ukraina (Kijów — Braclaw)*. Dział III (Źródła dziejowe. Т. XXII) / opis. przez A. Jablonovskiego. Warszawa, 1897. S. 706–707. В 1632 г. поворосльский Глинск был пожалован Филону — Петру Мировицкому, в 1634-м — Лукашу Жолкевскому: АЮЗР. Ч. VI: Акты об экономических и юридических отношениях крестьян в XVI–XVIII веках (1498–1795). Т. I. Киев, 1876. № СІІ. С. 486–488; *Sumariusz Metryki Koronnej*. Nr. 83/1000. S. 22. Позже Глинск, «тянувший» к Гадячу, перешел к Александру Конецпольскому, а в 1646 г. был захвачен Иеремией Вишневецким: Лазаревский А. [М.] Указ. соч. С. 129; Муська (Волинська) метрика. № XXVI:246. С. 706; Материалы по истории землевладения... № XXXIV. С. 183.

<sup>150</sup> Келембет С. [М.] Вказ. праця. С. 12.

<sup>151</sup> Словник гідронімів України. С. 137. А. В. Иваненко соотносит его с речкой Глинной, которая, однако, протекает довольно далеко от Глинска: Иваненко О. В. Вказ. праця. С. 72.

<sup>152</sup> Книга Большому чертежу / подгот. и ред. К. Н. Сербиной. М.; Л., 1950. С. 108; Козюба В. [И.] Поборовый реестр 1628 р. Київського воеводства як історичне джерело // *Rocznik Wołchowitowski* 2017/2018. Poznań; Kijów, 2019. S. 195.

<sup>153</sup> Переписка между Россией и Польшею... С. 103; *Przeździecki A. Podole, Wołyń, Ukraina. Obrazy miejsc i czasów*. Wilno, 1841. Т. I. S. 43.

<sup>154</sup> Шафонский А. [Ф.] Черниговского наместничества топографическое описание с кратким географическим и историческим описанием Малой России, из частей коей оное наместничество составлено. Киев, 1851. § 361. С. 542–543. На городище посульского Глинска присутствуют культурные остатки XII–XIV вв.: Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 17. С. 54–55; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 67. С. 174.

<sup>155</sup> АЗР 1846. № 178. С. 202.

<sup>156</sup> Любавский М. К. Указ. соч. С. 246.

<sup>157</sup> Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. Додаток № 8. С. 427; Переписка между Россией и Польшею... С. 29, 32. Возможно, из-под юрисдикции путивльского наместника Мельню вывел еще новгород-северский князь Василий Иванович Шемяич, в число владений которого Путивль входил с 1500 по 1523 г. (см.: Зимин А. А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV — первой трети XVI в. М., 1988. С. 138–142).

<sup>158</sup> Дегтярев С. И., Осадчий Е. Н. Указ. соч. Р. 1517.

Эти суждения безосновательны. В первой половине XVII в. меленцы наряду с жителями Заболотова, Любитова, Озарич, Мутина, Литвиновичей, Подолова и Добротова посещали церковь в селе Спасском (Спасском Поле)<sup>159</sup>. Скорее всего, границами Спасского прихода Меленская волость и очерчивается.

По мнению вышеназванных авторов, в Меленскую волость входило городище Пустая Торговица, расположенное на правом берегу ручья Торговицы<sup>160</sup>. Оно маркирует границу Путивльского и Новгород-Северского уездов, в 1619 г. ставшую рубежом двух держав<sup>161</sup>. Источники не содержат сведений о принадлежности Пустой Торговицы путивлянам<sup>162</sup>. Угодья жителей Мельни и соседних сел не достигали Торговицы и вообще не простирались так далеко за Сейм. Южная граница Меленской волости, должно быть, совпадала с государственной границей, установленной в ходе межевания 30-х — 40-х гг. XVII в.<sup>163</sup>

**§ 16.** В настоящей статье мы не будем касаться волостей, включенных в поселенческое «ядро» Путивльского уезда, а именно Заморниковской, Дороголевской, Лежецкой (все три — в составе Подгородного стана), Ордынской, Вирской, Деревецкой, Печерской, Колодежской и Залуцкой. Во-первых, даже краткое описание их границ займет не одну страницу, и мы надеемся посвятить ему отдельную работу. Во-вторых, некоторые из перечисленных волостей не попадали прежде в поле зрения исследователей. Изучение истории посеймских волостей Путивльского уезда не породило споров (за исключением разве что Ордынской), а следовательно, их обзор несколько выбивается из темы данной статьи.

В заключение укажем одну из путивльских волостей, даже приблизительная локализация которой вызывает затруднения. Эта волость, Лопатин, впервые упомянута в 1487 г.<sup>164</sup> В синодике Киево-Печерского монастыря содержится поминальная запись конца XV в., свидетельствующая, что «с Поутивля с Лопатина вписал Яков Климович о(т)ца и м(а)т(е)рь свою. А за ты д(у)ши имеет давати з годоу на год по кади меду»<sup>165</sup>. В 1499 г. посол Крымского ханства называл «Бирин, Чялбаш, да Черкасской городок, да Путивль, да Липятин» в числе городов Киевщины, исстари «тянувших» к «Перекопской Орде»<sup>166</sup>. Следует согласиться с Е. В. Русиной, распознавшей в Чялбаше данного перечня Жолваж, а в Липятине — Лопатин<sup>167</sup>.

Приведенными письменными свидетельствами достоверные знания о путивльском Лопатине исчерпываются. П. Г. Клепатский отождествил его с Лопатинским (Лопотинским) хутором близ Богодухова<sup>168</sup>. Это селение, однако, возникло лишь во второй половине XIX в. и просуществовало не дольше нескольких десятилетий. Сравнительно недавно появилось и название поселка Лопатина в нижнем Посеймье, соотносимого с путивльским Лопатиным Е. В. Русиной и Н. И. Жарких<sup>169</sup>.

<sup>159</sup> Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 303–304.

<sup>160</sup> Дегтярев С. И., Осадчий Е. Н. Указ. соч. Р. 1516–1517. О городище, которое Ю. Ю. Моргунов считает остатками древнерусского города Глебля, см.: Моргунов Ю. Ю. Древнерусские памятники... № 8. С. 38–42; Осадчий Е. М., Коротя О. В. Каталог городищ... № 21. С. 82.

<sup>161</sup> В 30-х гг. XVII в. путивляне полагали, что граница их земель с Черниговским воеводством Речи Посполитой проходит через Пустую Торговицу и тянется к «Самборским верхам»: Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 198, 202.

<sup>162</sup> В тексте путивльской межевой книги 1628–1629 гг. городище Пустая Торговица появляется исключительно в качестве ориентира, отмечающего место пересечения Торговицы Прилуцкой дорогой (см.: Мицик Ю. [А.], Тарасенко І. [Ю.] З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (частина 7) // Сіверянський літопис. 2017. № 5 (137). № 3. С. 47).

<sup>163</sup> Участок границы между Сеймом и Кукольчим яром (речкой Куколкой) не был спорным: Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 201–202. Очевидно, данный рубеж сложился задолго до проведения делимитации.

<sup>164</sup> LM. Кн. 4. Nr. 16.1. Р. 54. Возможно, название волости связано с именем путивльского боярина Лопаты, которому в 1486 г. великий князь литовский Казимир Ягеллон пожаловал 6 коп грошей «з мыта путивльського»: Ibid. Nr. 13.3. Р. 50. По мнению Е. В. Русиной, его потомком был путивльский боярин Михайло Лопаток (Лопатин?), которому в 1509 г. великий князь литовский Сигизмунд пожаловал 3 бочки соли с ковенского мыта: Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 198, прим. 110; LM. Кн. 8. Nr. 566. Р. 415. Известно также о произведенном в 1448 г. пожаловании селища Поддубе в волости Торговице некоему Ефиму Лопате: Шеламанова Н. Б. Указ. соч. С. 171; Кулаковский П. [М.] Вказ. праця. С. 202–203, 226, 246. С точки зрения польских межевых судей XVII в., Торговица составляла часть Роменской волости, которая якобы «належала всегда до Чернигова» (см.: Дворцовые разряды... Стб. 899).

<sup>165</sup> Древний помянник Киево-Печерской лавры (конца XV и начала XVI столетия). С. 39.

<sup>166</sup> Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским / под ред. Г. Ф. Карпова. Т. I: С 1487 по 1533 год (Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. XXXV). СПб., 1882. № 62. С. 291.

<sup>167</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 134, прим. 199.

<sup>168</sup> Клепатский П. Г. Указ. соч. С. 291.

<sup>169</sup> Русина О. [В.] Сіверська земля... С. 132–133, прим. 188; Жарких М. [І.] Вказ. праця. С. 79. Е. В. Русина склоняется к ассоциации посеймского Лопатина с черниговским селом Патин, близ которого в конце XV в. проходил «рубеж

Согласно военно-топографической карте Российской империи, этот населенный пункт именовался Возным хутором. Поскольку источники не содержат даже намеков на локализацию средневекового Лопатина, нам остается лишь констатировать неразрешимость этого вопроса.

\*\*\*

В представленной работе мы попытались проанализировать географическую номенклатуру окраинных волостей Путивльщины XV–XVII вв. и представления, сложившиеся о них в историографии. Приходится признать, что некоторые из предложенных в последние годы историко-географических реконструкций возникли вследствие выборочного использования и поверхностного прочтения письменных источников. Не будучи уверены в том, что наша статья лишена вышеназванных ошибок, надеемся лишь, что смогли в достаточной степени уточнить имеющуюся историческую картину.

### References

- Abdullaev A. A. [Muscovite — Muscovites]. *Russkaya rech'* [Russian Speech], 1968, no. 1, pp. 70–74. (In Russian).
- Andriyashov O. [M.] [Essay on the History of the Colonization of the Severia Land until the Beginning of the 16<sup>th</sup> Century]. *Zapysky istorychno-filolohichnoho viddilu VUAN* [Proceedings of the Historical and Philological Department of the Ukrainian Academy of Sciences]. Kyiv: S. n., 1928, book 20, pp. 95–128. (In Ukrainian).
- Andriyashov O. [M.] [Essay on the History of the Colonization of the Pereyaslav Land until the Beginning of the 16<sup>th</sup> Century]. *Zapysky istorychno-filolohichnoho viddilu VUAN* [Proceedings of the Historical and Philological Department of the Ukrainian Academy of Sciences]. Kyiv: S. n., 1931, book 26, pp. 1–29. (In Ukrainian).
- Arheologicheskaya karta Rossii: Tul'skaya oblast'* [Archaeological Map of Russia: Tula region]. Moscow: IA RAN Publ., 2002, part 2. (In Russian).
- Babin I. P. [The City of Sudzha Foundation History]. *Sudzha i sudzhane v otechestvennoy i zarubezhnoy istorii i kul'ture* [Sudzha and Its Inhabitants in Domestic and Foreign History and Culture]. Kursk: Kursk. gos. un-t Publ., 2015, pp. 90–107. (In Russian).
- Babin I. P., Ozerov M. M. [One Step Closer to Solving the Mystery of the Gochevsky Settlement (What the Archival Finds Told About)]. *Sobytiya i lyudi v dokumentakh kurskikh arkhivov* [Events and People in the Documents of the Kursk Archives]. Kursk: Tsentrl reklamy "Lotsman" Publ., 2021, vol. 20, pp. 6–14. (In Russian).
- Boyko-Gagarin A. [S.], Prokhnenko I. [A.], Andreev O. [O.] [Actual Issues of Prague Groschen Circulation in Ukraine]. *Ukrayins'kyi numizmatychnyy shchorichnyk* [Ukrainian Numismatic Yearbook]. Kropyvnytskyi; Kyiv; Pereyaslav: S. n., 2022, iss. 6, pp. 223–262. (In Ukrainian).
- Chursin D. I. ["Tumen of Jagoldai" and His Volosts According to Historical Sources]. *Istoriya. Obshchestvo. Politika* [History. Society. Policy], 2021, no. 2 (18), pp. 96–119. (In Russian).
- Chursin D. I. [Milolubl City and Its Environs in the 12<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries]. *Istoriya. Obshchestvo. Politika* [History. Society. Policy], 2022, no. 4 (24), pp. 31–59. (In Russian).
- Chursin D. I. [Some Disputable Issues of the Chernigov Land Cities Localization (About the Location of Vorgol Birin and Zholvazh)]. *Istoriko-geograficheskiy zhurnal* [Historical Geography Journal], 2023, vol. 2, no. 2, pp. 6–19. DOI: 10.58529/2782-6511-2023-2-2-6-19 (In Russian).
- Deduk A. V. *Moskovsko-ryazanskoye porubezh'ye XIV — nachala XVI v.: metodika lokalizatsii: kand. dis.* [Moscow-Ryazan Border of the 14<sup>th</sup> — Early 16<sup>th</sup> Centuries: Localization Methodology: Diss. Cand.]. Moscow: Istoriko-arkhivnyy institut RGGU, 2018. (In Russian).
- Degtyarev S. I., Osadchij E. M. *Kopiya "Stroennoy knyhy" ostrohu Kam"yanoho 1651 roku* [The 1651 Copy of the "Construction Book" of the Kameny Prison]. Kyiv; Sumy: TsP NAN Ukrayiny i UTOPIK Publ., 2020. (In Ukrainian).

---

с Путивлем». Однако это село находилось «на поли» в бассейне Сулы (см.: Русина О. [В.] Сіверська земля... Додаток. С. 207, 209). По данным посольской грамоты 1592 г., владения черниговцев включали Прилуцкое городище на притоке Сулы Удае (ныне город Прилуки): Анпилогов Г. Н. Указ. соч. С. 73–75. Быть может, село Патин, «остаточное на границе у Сулу реку», — это поудайский Пирятин? Несмотря на то, что «земля Пирятинская» уже в середине XVI в. входила в Киевское воеводство, в Москве Пирятин причисляли к Черниговщине и в XVII в.: Архив Юго-Западной России... С. 102; Кулаковський П. [М.] Вказ. праця. С. 226.

Degtyarev S. I., Osadchij E. N. [Delimitation of the Border between the Polish-Lithuanian Commonwealth and the Muscovy in the Interfluvium of the Sula and the Sejma in the First Half of the 17<sup>th</sup> Century]. *Bylye Gody*, 2022, vol. 17, iss. 4, pp. 1513–1522. DOI: 10.13187/bg.2022.4.1513 (In Russian).

Dyachenko A. G. [Pottery Craft of the Ancient Russian City of Donets]. *Arkheologicheskiye pamyatniki Yugo-Vostochnoy Evropy (zheleznyy vek i epokha Srednevekov'ya)* [Archaeological Sites of South-Eastern Europe (Iron Age and the Middle Ages)]. Kursk: Kurskiy gospedinstitut Publ., 1985, pp. 100–119. (In Russian).

Dyachenko A. G. [The Ancient Russian City of Hotmyśl in the Upper Reaches of the Vorskla (Second Half of the 12<sup>th</sup> — Mid-13<sup>th</sup> Centuries)]. *Fenomen Bil's'koho horodyshcha — 2016* [Phenomenon of the Bilsky settlement — 2016]. Kyiv; Poltava: TsP NANU i UTOPIK Publ., 2016, pp. 188–199. (In Russian).

Filaret the Bishop (Gumilevsky D. G.). *Istoriko-statisticheskoye opisaniye Khar'kovskoy yeparkhii. V 2-kh tomakh* [Historical and Statistical Description of the Kharkov Diocese. In 2 vols.]. Kharkov: Khar'kovskiy chastnyy muzey gorodskoy usad'by Publ., 2011. (In Russian).

Gagin V. [I.] [Where Is the Chronicle Birin Located?]. *Siveryans'kyi litopys* [Severian Chronicle], 2013, no. 3 (111), pp. 34–44. (In Ukrainian).

Gorlov A. V., Kazarov A. A. [About a Group of Coins of the Late 14<sup>th</sup> Century from Finds in the Kursk-Belgorod Region and about the Time of Entry of the “Yagoldaeva Darkness” into the Grand Duchy of Lithuania]. *Srednevekovaya numizmatika Vostochnoy Evropy* [Medieval Numismatics of Eastern Europe]. Moscow: Reprintsentr M Publ., 2015, iss. 5, pp. 46–64. (In Russian).

Grusha A. I. *Krizis doveryi? Poyavleniye i utverzheniye pravovogo dokumenta v Velikom Knyazhestve Litovskom (konets XIV — pervaya tret' XVI v.)* [Crisis of Confidence? The Appearance and Approval of a Legal Document in the Grand Duchy of Lithuania (End of the 14<sup>th</sup> — First Third of the 16<sup>th</sup> Century)]. Moscow; Saint Petersburg: Tsentr humanitarnykh iniatsiy Publ., 2019. (In Russian).

Ivanenko O. V. *Nazvy poselen' Sumshchyny. Istoryko-etymologichnyy slovnyk* [Settlements Names of the Sumy Region. Historical and Etymological Dictionary]. Kyiv: S. n., 2016. (In Ukrainian).

Kadeev V. I. [A. S. Fedorovsky as an Archaeologist]. *Visnyk Kharkivs'koho natsional'noho universytetu imeni V. N. Karazina. Istoryia* [Bulletin of the Kharkiv National University Named After V. N. Karazin. History]. Kharkiv: NMTs “SD” Publ., 2003, iss. 35, pp. 252–261. (In Ukrainian).

Karpikov Ya. G. [Settling of the “Newly Ceded” City of Oleshnya]. *Belgorodskaya cherta* [Belgorod Line]. Belgorod: Izd-vo Sichkarevoy Ye. V. Publ., 2022, iss. 7, pp. 103–110. (In Russian).

Kelembet S. [M.] [The Princes of Glynsk: The Origin of the Family, the Glynsk Principality, Possessions in the Severia Land]. *Siveryans'kyi litopys* [Siveryansky Chronicle], 2019, no. 2 (146), pp. 3–18. (In Ukrainian).

Kelembet S. M. *Knyazi Nesviz'ki ta Zbaraz'ki: XIII — pochatok XVI stolit'. Vyd. 2-he vypr. ta rozshyr.* [Princes of Nesvizka and Zbarazka: 13<sup>th</sup> — early 16<sup>th</sup> Centuries. 2<sup>nd</sup> ed. Revised and Expanded]. Kremenchuk: S. n., 2021. (In Ukrainian).

Koloda V. V. [Works on Medieval Sites in the Village of Gorodnoe]. *Arkheologichni vidkryttya v Ukrayini* [Archaeological Discoveries in Ukraine]. Kyiv: IA NAN Ukrayiny; Shlyakh Publ., 2003, iss. 5, pp. 129–131. (In Russian).

Korotya O. V., Osadchij E. N. [Catalog of Monuments of Military Affairs of the Sumy Region of the 17<sup>th</sup> Century (Materials for the “Compendium of Monuments of History and Culture of Ukraine. Sumy Oblast”).]. *Pam'yatky viys'kovoyi istoriyi Pivnichno-Zakhidnoyi Slobozhanshchyny XVII st.* [Monuments of the Military History of the North-Western Slobozhan Region of the 17<sup>th</sup> Century]. Sumy: Dzherelo, FOP Lytovchenko Ye. B. Publ., 2011, pp. 176–222. (In Ukrainian).

Korotya A. V., Osadchij E. N. [Lositsky Ostrog of the Mid-17<sup>th</sup> Century]. *Russkiy sbornik* [Russian Collection]. Bryansk: RIO BGU Publ., 2013, vol. 7, pp. 163–168. (Proceedings of the Department of Russian History of Bryansk State University Named After Academician I. G. Petrovsky). (In Russian).

Kovalenko V. P., Orlov R. S. [Works of the Novgorod-Seversk Expedition]. *Arkheologicheskiye otkrytiya 1979 goda* [Archaeological Discoveries of 1979]. Moscow: Nauka Publ., 1980, pp. 282–283. (In Russian).

Kozyuba V. [I.] [Church and Monastery Land Ownership around Kyiv at the End of the 15<sup>th</sup> — in the 16<sup>th</sup> Century]. *Rocznik Bolchowitinowski 2017/2018* [Bolkhovitinov Yearbook 2017/2018]. Poznań; Kyiv: S. n., 2019, pp. 35–186. (In Ukrainian).

Kozyuba V. [I.] [The 1628 tax register of the Kyiv Voivodeship as a Historical Source]. *Rocznik Bolchowitinowski 2017/2018* [Bolkhovitinov Yearbook 2017/2018]. Poznań; Kiev: S. n., 2019, pp. 187–262. (In Ukrainian).

Kuchera M. P. *Zmiyevy valy Srednego Podneprov'ya* [Serpent's Walls of the Middle Dnieper]. Kyiv: Naukova Dumka Publ., 1987. (In Russian).

Kulakovskiy P. [M.] *Chernihovo-Sivershchyna u skladi Rechi Pospolytoyi (1618–1648)* [The Chernihiv-Seversk Land as Part of the Polish-Lithuanian Commonwealth (1618–1648)]. Kyiv: Tempora Publ., 2006. (In Ukrainian).

Kupchynskiy O. A. [Statistics and Geography of the Two-Part Proper Geographical Names of Ukraine ending in -\*ъ]. *Istorychni dzherela ta yikh vykorystannya* [Historical Sources and Their Use]. Kyiv: Naukova Dumka Publ., 1969, vol. 4, pp. 217–236. (In Ukrainian).

Lavrentyev A. V. *Posle Kulikovskoy bitvy. Ocherki istorii Oksko-Don'skogo regiona v posledney chetverti XIV — pervoy chetverti XVI v.* [After the Battle of Kulikovo. Essays on the History of the Oka-Don Region in the Last Quarter of the 14<sup>th</sup> — First Quarter of the 16<sup>th</sup> Century]. Moscow: Kvadriga Publ., 2011. (In Russian).

Morgunov Yu. Yu. *Drevnerusskiye pamyatniki porech'ya Suly* [Old Russian Sites of the Sula River Region]. Kursk: S. n., 1996. (Materials and research on the archaeology of the Dnieper Left Bank; iss. 2). (In Russian).

Morgunov Yu. Yu. *Istoricheskaya geografiya Pereyaslavskoy zemli (Svyatoslav Igorevich — Yaropolk Vladimirovich)* [Historical Geography of the Pereyaslavl Land (Svyatoslav Igorevich — Yaropolk Vladimirovich)]. Vologda: Drevnosti Severa Publ., 2019. (In Russian).

Mytsik Yu. [A.], Tarasenko I. [Yu.] [From New Documents on the History of the Severia Land (17<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> Centuries) (Part 7)]. *Siveryans'kyi litopys* [Severian Chronicle], 2017, no. 5 (137), pp. 41–74. (In Ukrainian).

Osadchij E. [M.] [The Guard Post of the Volniv Section of the Belgorod Abatis Line]. *“Arkheolohiya & Fortyfikatsiya Ukrayiny”*. Zbirnyk materialiv VI Mizhnarodnoyi naukovo-praktychnoyi konf. [“Archaeology & Fortification of Ukraine”. Proceedings of the 6<sup>th</sup> International Sci. and Practical Conf.]. Kamianets-Podilskiy: PP Buynyts'kyi O. A. Publ., 2016, pp. 244–247. (In Ukrainian).

Osadchij E. N. [The Mezhirich Fortress of the XVII–XVIII Centuries]. *Gardarika*, 2016, vol. 8, iss. 3, pp. 166–178. DOI: 10.13187/gard.2016.8.166 (In Russian).

Osadchij E. N. [Vorozhba Fortress in the X–XVIII Centuries]. *Gardarika*, 2018, vol. 5, iss. 1, pp. 13–26. DOI: 10.13187/gard.2018.1.13 (In Russian).

Osadchij E. M. [Romanov Transported to the Psel in the context of studying the Communication Routes of the Southern Severia Land]. *Suspil'no-politychni protsesy v Ukrayini ta sviti: istoriya, problemy, perspektyvy: materyaly VIII Vseukr. nauk.-prakt. konf. (Sumy, 23 kvitnya 2021 r.)* [Socio-Political Processes in Ukraine and the World: History, Problems, Prospects: Materials 8<sup>th</sup> Vseukr. Sci. and Practice Conf. (Sumy, April 23, 2021)]. Sumy: Sums'kyi derzhavnyy universytet Publ., 2021, pp. 87–91. (In Ukrainian).

Osadchij E. [M.] [Settlement of the Golden Horde Period in the Middle Psel]. *Konsensus* [Consensus], 2023, no. 2, pp. 53–61. DOI: 10.31110/consensus/2023-02/053-061 (In Ukrainian).

Osadchij E. M. [The Guard Post at the Okhtyr Hillfort]. *Arkheolohichni doslidzhennya Bil's'koho horodyshcha 2021–2022* [Archaeological Research of the Bil'sky Hillfort in 2021–2022]. Kyiv; Kotelva: TsP NAN Ukrayiny i UTOPIK Publ., 2023, pp. 258–262. (In Ukrainian).

Osadchij E. M. *Litopysni mista Pivdennoyi Sivershchyny* [Chronicles of Cities of the Southern Severia Land]. Kharkiv: Ekspres-knyha Publ., 2023. (In Ukrainian).

Osadchij E. M., Korotyia O. V. [Catalog of Hillforts of the Roman-Ancient Russian Period of the Sumy region]. *Horodyshcha romens'ko-davn'orus'koho chasu na terytoriyi Sums'koyi oblasti* [Hillforts of the Roman-Ancient Russian Period on the Territory of the Sumy region]. Kharkiv: Ekspres-knyha Publ., 2022, pp. 42–217. (In Ukrainian).

Petrauskas O. V., Shishkin R. G. *Mogil'nik i poseleniye chernyakhovskoy kul'tury u s. Velikaya Bugayevka (arkheologicheskyy istochnik)* [Burial Ground and Settlement of the Chernyakhov Culture near the Village of Velikaya Bugayevka (Archaeological Source)]. Kyiv: S. n., 2013. (OIUM; no. 2). (In Russian).

Petrun F. [E.] [Khan Labels on Ukrainian Lands (On the Question of Tatar Ukraine)]. *Skhidnyy svit* [Eastern World], 1993, no. 2, pp. 133–143. (In Ukrainian).

Polekhov S. V. [The List of Svitrigaila's Towns. Dating and Edition]. *Drevnyaya Rus'. Voprosy mediyevistiki* [Old Russia. The Questions of Middle Ages], 2014, no. 4 (58), pp. 111–125. (In Russian).

Polekhov S. V. *Nasledniki Vitovta. Dinasticheskaya voyna v Velikom knyazhestve Litovskom v 30-ye gody XV veka* [Vitovt's Heirs. Dynastic War in the Grand Duchy of Lithuania in the 30s of the 15<sup>th</sup> Century]. Moscow: Indrik Publ., 2015. (In Russian).

Pryimak V. V., Osadchij E. M. *Pivnichnyy skhid Dniprovs'koho Livoberezhzhya u kintsi XVI–XVII st. (istoryko-arkheolohichni narysy)* [The Northeast of the Dnepr Left Bank Region at the End of the 16<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries (Historical and Archaeological Essays)]. Poltava: Firma “Tekhservis” Publ., 2006. (In Ukrainian).

Rakitin A. S. *Sluzhiloye soobshchestvo Sevskya i Komaritskoy volosti v sisteme oborony yuzhnogo pogranych'ya Moskovskogo gosudarstva v 20–40-kh gg. XVII v.: kand. dis.* [The Service Community of Sevsk and Komaritsa Volost in the Defense System of the Southern Borderland of the Moscow State in the 20–40s of the 17<sup>th</sup> Century: diss. cand.]. Kursk: Yugo-Zapadnyy gos. universitet, 2015. (In Russian).

Rusina E. V. [Yagoldai, Yagoldaevichi, Yagoldaeva “Darkness”]. *Slavyane i ikh sosedni* [Slavs and Their Neighbors]. Moscow: Nauka Publ., 2001, iss. 10, pp. 144–152. (In Russian).

Rusyna O. [V.] [Putyvl volosts of the 15<sup>th</sup> — Early 17<sup>th</sup> Centuries]. *Zapysky Naukovoho tovarystva imeni T. Shevchenka* [Proceedings of the T. Shevchenko Scientific Society]. Lvov: Vydavnytstvo Naukovoho tovarystva imeni T. Shevchenka Publ., 1996, vol. 231, pp. 368–379. (In Ukrainian).

Rusyna O. [V.] *Sivers'ka zemlya u skladi Velykoho knyazivstva Lytovs'koho* [The Severia Land as Part of the Grand Duchy of Lithuania]. Kyiv: S. n., 1998. (In Ukrainian).

Rusyna O. V. [To the History of the Monastery Economy in the Severia Land (Excerpt of 1606 of the Putyvl Molchynsk Monastery)]. *Ukrayins'kyy arkheohrafichnyy shchorichnyk* [Ukrainian Archeographic Yearbook]. Kyiv: S. n., 1999, iss. 3/4, pp. 450–457. (In Ukrainian).

Shelamanova N. B. [Documents of State Surveys of the 30–40s of the 17<sup>th</sup> Century]. *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1971 god* [Archaeographic Yearbook for 1971]. Moscow: Nauka Publ., 1972, pp. 161–172. (In Russian).

Shramko B. A. *Drevnosti Severskogo Dontsa* [Antiquities of the Seversky Donets]. Kharkov: Izd-vo KhGU Publ., 1962. (In Russian).

Starodubtsev G. Yu., Stepanova Yu. V., Zorin A. V. [Two Burials of the Lithuanian Period from the Royal Palace Settlement: A Preliminary Report]. *Gorod Srednevekov'ya i rannego Novogo vremeni VI: arkheologiya, istoriya* [City of the Middle Ages and Early Modern Times VI: Archaeology, History]. Tula: Gos. muzey-zapovednik “Kulikovo pole” Publ., 2018, pp. 331–338. (In Russian).

Sukhobokov O. V. *Dniprovs'ke lisostepove Livoberezhzhya u VIII–XIII st. (za materialamy arkheolohichnykh doslidzhen' 1968–1989 rr.)* [The Dnepr Forest-Steppe Left Bank Region in the 8<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries (Based on the Materials of Archaeological Research in 1968–1989)]. Kyiv: Naukova Dumka Publ., 1992. (In Ukrainian).

Svystun G. E. *Fortyfikatsiya saltivs'kykh lisostepovykh horodyshch: kand. dys.* [Fortification of the Saltiv Forest-Steppe Hillforts: Diss. Cand.]. Kyiv: Instytut arkheolohiyi NAN Ukrayiny, 2019. (In Ukrainian).

Syroechkovsky V. E. [Ways and Conditions of Relations of Moscow and Crimea at the Turn of the 16<sup>th</sup> Century]. *Izvestiya akademii nauk SSSR. VII seriya. Otdeleniye obshchestvennykh nauk* [Proceedings of the USSR Academy of Sciences. VII series. Department of Social Sciences], 1932, no. 3, pp. 193–237. (In Russian).

Tikhomirov M. N. *Russkoye letopisaniye* [Russian Chronicle-Writing]. Moscow: Nauka Publ., 1979. (In Russian).

Vasiliev V. L. *Slavyanskiye toponimicheskiye drevnosti Novgorodskoy zemli* [Slavic Toponymic Antiquities of the Novgorod Land]. Moscow: Rukopisnyye pamyatniki Drevney Rusi Publ., 2012. (In Russian).

Veselovsky S. B. *Onomastikon: drevnerusskiye imena, prozvizhcha i familii* [Onomasticon: Old Russian Names, Nicknames and Surnames]. Moscow: Nauka Publ., 1974. (In Russian).

*Vialiki historychny atlas Bielarusi* [Big Historical Atlas of Belarus]. Minsk: Bielkartahrafija Publ., 2009, vol. 1. (In Belarusian).

Vinnikov A. Z., Kudryavtseva E. Yu. [The Kholki settlement on the South-Eastern Outskirts of the Old Russian State]. *Vestnik Ostrogozhskogo istoriko-khudozhestvennogo muzeya im. I. N. Kramskogo* [Bulletin of the Ostrogozh Historical and Art Museum Named After I. N. Kramskoy]. Voronezh: Nauchnaya kniga Publ., 2012, vol. 2, pp. 50–71. (In Russian).

Vyhovanets T. [Documentary Collection Of “Papers of the Pischynskiy” of the Dzikyv Archive of the Tarnovskys as a Historical Source (Materials on the History of the Russian Department of the Crown Chancellery, Land Ownership in Volyn and Other Ukrainian Lands in the 14<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries)]. *Ostroz'kyy krayeznavchyy zbirnyk* [Ostrog Regional History Collection]. Ostrog: S. n., 2017, iss. 9, pp. 31–71. (In Ukrainian).

Yurkevich V. [D.] *Emigratsiya na skhid i zalyudnennyya Slobozhanshchyny za B. Khmel'nyts'koho* [Emigration to the East and Settling of Slobozhanshchyna under B. Khmelnytskyi]. Kyiv: S. n., 1932. (In Ukrainian).

Yuyukin M. A. [On the Etymology of Some Ancient Russian Chronicle Toponyms of the 12<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries]. *Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej* [Studies in Polish and Slavic Philology]. Warsaw: Instytut Slawistyki PAN Publ., 2015, vol. 50, pp. 143–165. (In Russian).

Zagorovsky V. P. *Istoriya vkhozhdeniya Tsentral'nogo Chernozem'ya v sostav Rossiyskogo gosudarstva v XVI veke* [History of the Entry of the Central Black Earth Region into the Russian State in the 16<sup>th</sup> Century]. Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo un-ta Publ., 1991. (In Russian).

Zharkyykh M. [I.] *Heohrafiya kryms'kykh yarlykiv 15–16 st.* [Geography of Crimean Labels of the 15<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> Centuries]. Kyiv: S. n., 2024. (In Ukrainian).

Zięba A. A. [About the Armenian roots of the Tyszkiewicz family]. *Lehahayer*. Kraków: Księgarnia Akademicka Publ., 2018, vol. 5, pp. 107–119. (In Polish).

Zimin A. A. *Formirovaniye boyarskoy aristokratii v Rossii vo vtoroy polovine XV — pervoy treti XVI v.* [Formation of the Boyar Aristocracy in Russia in the Second Half of the 15<sup>th</sup> — First Third of the 16<sup>th</sup> Century]. Moscow: Nauka Publ., 1988. (In Russian).

Zorin A. V., Shpilev A. G. [Kursk Fortification, Gorodenskoe Fortification and Gusin Ford (Historical Topography and Kursk-Rylsk Borderland in the 14<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries)]. *Slavyano-russkiye drevnosti Dneprovskogo Levoberezh'ya: materialy konf., posvyashchennoy 75-letiyu so dnya rozhdeniya K. F. Sokola* [Slavic-Russian Antiquities of the Dnieper Left Bank Region: Materials of the Conference Dedicated to the 75<sup>th</sup> Anniversary of the Birth of K. F. Sokol]. Kursk: Kursk. gos. un-t, Publ., 2008, pp. 91–95. (In Russian).

Zorin A. V., Starodubtsev G. Yu. [Muzhech on the Psel: A Medieval City and Its Districts]. *Kulikovo pole: istoriya i arkheologiya. K 70-letiyu so dnya rozhdeniya M. I. Gonyanogo* [Kulikovo Field: History and Archaeology. To the 70<sup>th</sup> Anniversary of the Birth of M. I. Gonyany]. Tula: Gos. muzey-zapovednik "Kulikovo pole" Publ., 2023, pp. 82–88. (In Russian).

Zvagelskyi V. B. *Istorychna heohrafiya Livoberezhnoyi Ukrayiny doby Seredn'ovichchya (v konteksti doslidzhen' "Slova o polku Ihorevim")* [Historical Geography of the Left Bank Ukraine during the Middle Ages (In the Context of Researching "The Tale of Igor's Campaign")]. Kyiv; Sumy: Sums'kyy derzhavnyy universytet Publ., 2010. (In Ukrainian).

## Сокращения

- АЗР 1846 — Акты, относящиеся к истории Западной России (Т. 1. СПб., 1846)  
АЗР 2012 — Акты, относящиеся к истории Западной России (Т. 1 (6). СПб., 2012)  
АМГ — Акты Московского государства (Т. 1. СПб, 1846)  
АСЭИ — Акты социально-экономической истории (ТТ. 1–3. М., 1952–1964. )  
АТСЛ — Архив Троице-Сергиевой лавры  
АЮЗР — Архив Юго-Западной России (Ч. I–VIII. Киев, 1859–1911)  
в. — «враг» (овраг)  
ВКП(б) — Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)  
ВСНХ — Высший совет народного хозяйства  
ВУА — Военно-ученый архив  
ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации  
ГИМ — Государственный исторический музей  
госуд. — государева  
ГУГК — Главное управление геодезии и картографии  
ОТП ГУЛАГ НКВД — Отдел трудовых поселений Главного управления исправительно-трудовых лагерей Народного комиссариата внутренних дел  
ГУМП — Главное управление металлургической промышленности  
дв. — двор  
ДДГ — Духовные и договорные грамоты (М.–Л., 1950)  
ИА РАН — Институт археологии РАН  
МООСО — Московский областной отдел социального обеспечения  
НАРК — Национальный архив Республики Коми  
НИОР БАН — Научно-исследовательский отдел рукописей библиотеки Академии наук  
НКВД — Народный комиссариат внутренних дел  
НКПС — Народный комиссариат путей сообщения  
ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление  
ОИДР — Общество истории и древностей российских  
ОИТК — Отдел исправительно-трудовых колоний  
ОР РГБ — Отдел рукописей Российской государственной библиотеки  
ПКМГ — Писцовые книги Московского государства (Ч. 1. Отд. 1. СПб., 1872)  
РГАДА — Российский государственный архив древних актов  
РГВИА — Российский государственный военно-исторический архив  
ТСМ — Троице-Сергиев монастырь  
УИТК — Управление исправительно-трудовых колоний  
ЦГАМО — Центральный государственный архив Московской области  
ЦДООСО — Центр документации общественных организаций Свердловской области  
ЦЗ — Церковная земля  
ЦИАМ — Центральный исторический архив города Москвы  
LM — Lietuvos Metrika (Литовская метрика)

